

Liturg.

1452

κ

N^o 56.

Liturg. 1452 ^r

<36617425640015

S

<36617425640015

Bayer. Staatsbibliothek

Д. 17470.

ИСТОРИЧЕСКОЕ

ОБОЗРѢНІЕ

БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

ГРЕКО-РОССІЙСКОЙ

ЦЕРКВИ.

КІЕВЪ.

Въ Типографіи Кіево-Печерской Лавры.

1836.

A 169/523

Она Цензурнаго Комитета, учрежденнаго при Киев-
ской Духовной Академіи, печатать дозволяется.

Кіевъ. Сеншября 2 дня, 1836 года.

Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Геремія.



Богослужебныя книги нашей Церкви вполне достойны вниманія и уваженія каждаго члена ея, — ибо въ нихъ воспѣно все Божественное домостроительство нашего спасенія, и показанъ путь къ оному въ живыхъ примѣрахъ, — а тѣмъ болѣе достойны вниманія каждаго Служителя Церкви и какъ учишеля, обязаннаго наставлять другихъ, и какъ совершителя Таинствъ и распорядителя Богослуженія. Какъ учишеля; ибо въ Богослужебныхъ книгахъ изложены, можно сказать, всѣ истины Христіанской вѣры, раскрыты многіе предметы Св. Писанія примѣнительно къ нашимъ понятіямъ, и показано множество споронъ въ событіяхъ, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, полезныхъ для общественныхъ поуче-

ній. Какъ совершителя Таинствъ и распорядителя Богослуженія: ибо въ Богослужебныхъ книгахъ собраны многоразличные гласы душъ кающихся, возносимые ими къ Богу въ печали о спасеніи, и гласы душъ, радующихся и торжествующихъ о Богѣ Спасителѣ. Кратко, Богослужебныя книги наши составляютъ полный кругъ того, что потребно къ живому и благочестію,— да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ.

Таковое достоинство сихъ книгъ давно бы должноствовало побудить насъ къ обстоятельному познанію ихъ; но мы, сколько вѣковъ употребляя ихъ, доселѣ не имѣемъ ни одного историческаго сочиненія о произхожденіи ихъ и судьбѣ, ни даже о томъ, откуда и когда онѣ пришли къ намъ. Правда, сіе

не устранишь отъ насъ той пользы, какую сіи книги могутъ намъ доставить; но лишаетъ той чести, какую приносятъ человѣку точное познаніе всего, до него касающагося. Посему постараемся обозрѣть Богослужебныя книги нашей Церкви въ историческомъ ихъ отношеніи и изложимъ по возможности исторію какъ общую всѣхъ вмѣстѣ сихъ книгъ, такъ частную каждой изъ нихъ: то-есть, соберемъ свѣденія какъ о томъ, когда и откуда первоначально пришли сіи книги къ намъ, сколько было ихъ тогда, и какова была судьба ихъ съ теченіемъ времени у насъ; такъ и о томъ, когда и кѣмъ первоначально составлена каждая изъ нихъ, когда и какія перпѣла перемѣны, кѣмъ приведена въ настоящій видъ, и тому подобное.

ОБЩАЯ ИСТОРИЯ БОГОСЛУЖЕБ-
НЫХЪ КНИГЪ ГРЕКОРОССИЙСКОЙ
ЦЕРКВИ.

Нѣтъ сомнѣнiя, что нѣко-
торыя Богослужебныя книги, или
по крайней мѣрѣ какія-нибудь из-
влеченiя изъ нихъ въ первой разѣ
явились въ нашемъ Ошечесствѣ вмѣ-
стѣ съ тѣмъ, какъ оно озари-
лось свѣтомъ Евангелiя; и можно
положить, что еще до Владимі-
рова крещенiя, при Святославѣ и
Ольгѣ, онѣ были уже въ Кіевѣ у
многихъ бывшихъ тамъ Христiанъ.
Ибо нельзя думать, чтобы вели-
кая Княгиня Ольга и прочіе Хри-
стiане изъ Россiянъ разумѣли Гре-
ческую службу, и, конечно, для
нихъ она совершаема была на
Славянскомъ языкѣ. Не должно,

кажется, сомнѣваться и въ томъ, что оныя книги, или извлеченія ихъ, первоначально пришли къ намъ изъ Моравіи, переводу Кирилла и Меѳодія, сдѣланнаго за сто слишкомъ лѣтъ до крещенія Владимира. Ибо тогдашнее, близкое еще, по свидѣтельству Нестора, сходство нарѣчій Славяно-Русскаго съ Болгарскимъ, и гошовый переводъ, могли убѣдить Грековъ, занимавшихся обращеніемъ Россіянъ къ Христіанству, воспользоואться лучше симъ переводомъ, нежели вновь переводить тѣже книги. Припомъ въ нѣкоторыхъ харатейныхъ Евангеліяхъ, а въ одномъ и печатномъ, находящемся въ Библіотекѣ Графа Толсшаго, именно сказано, что оно переводу Меѳодія и Кирилла. Тоже сказано и въ одномъ изданіи Общей Миней, напечатанной 1600 года, при Царѣ Борисѣ Годуновѣ, т. е., что

сія книга естъ твореніе и собраніе святаго отца Күрилла, учителя Славяномъ и Болгаромъ (1).

Полагая, что первыя Бого-служебныя книги пришли къ намъ отъ Задунайскихъ Славянъ, переводу Күрилла и Меѳодія, надобно согласишься, что ихъ первоначально не было столько въ нашей Церкви, сколько находишся нынѣ. Ибо Св. Несторъ упоминаетъ только о чепырехъ книгахъ, переведенныхъ Күрилломъ и Меѳодіемъ, а именно: *Апостоль*, *Евангеліѣ*, *Октоихѣ* и *Псалтирѣ*, хотя и присовокупляетъ къ тому: *и прочія книги* (2). Въ житіи Күрилла и Меѳодія, помѣщенномъ въ чепыи Минеи, упоминаются кромѣ показанныхъ книгъ еще только

(1) Опытъ Руской Библіографіи Сопикова. Част. I. стр. 85.

(2) Лѣтопись Препод. Нестора по Кенісбергскому списку. Том. II, стр. 60.

Часословъ и *Литургіаріонъ* или *Служебникъ*, прикопорома у Грековъ помѣщается и *Требникъ*.

Правда, Неспоръ говоришь, что Меѳодій, по смерти брата своего Курилла, бывши около 30 лѣтъ Епископомъ въ Панноніи, переложилъ всѣ Греческія Церковно-служебныя книги *исполнь* въ шессть мѣсяцевъ (3). Но очевидно, что сіи *исполнь* тогда были немногія; ибо всѣхъ нынѣшнихъ книгъ Меѳодій не успѣлъ бы перевести и въ 30 лѣтъ своего пребыванія тамъ, особенно на тогдашній Славянскій языкъ недовольно еще образованный. При томъ многія книги, употребляемыя нынѣ въ Церкви нашей, сочинены и введены въ употребленіе уже послѣ Меѳодія. Таковы напр. мѣсячныя Минеи, Постная и Цвѣтная Тріоди, кои немогли

(3) Тамже.

быть извѣстны ранѣе десятаго вѣка, какъ это увидимъ въ своемъ мѣстѣ. Наконецъ и изъ переведенныхъ Меѳодіемъ нѣкоторыя книги не могли имѣть того вида, какой они имѣютъ теперь: напр. Октоихъ, Требникъ и Часословъ, въ коихъ теперь находимъ сочиненія, относящіяся къ девятому и десятому столѣтіямъ. Итакъ должно положить, что Меѳодіемъ и Курилломъ переведены книги только нужнѣйшія для Церковныхъ службъ, какъ-то: Апостоль, Евангеліе, Псалтирь, Октоихъ, Часословъ и Служебникъ, или и всѣ, но тогдашняго только времени. Сіи-то книги и были первоначально употребляемы въ нашей Церкви: прочія же принесены Греками въ Россію и переведены уже въ послѣдующія времена, можетъ быть при Ярославѣ великомъ, когда, по свидѣтельству Св. Нестора, пере-

ведены были книги многи, ими же поугахуся вѣрнии людѣе (4).

Съ печеніемъ времени, въ Церковныя книги наши вкралось не мало испорченностей и новизнъ. Такъ въ Часословѣ Духъ Свяшій назывался *собезматернимъ Христу*; въ полковомъ Евангеліи Іисусъ Христосъ именовался *безконечною смертію умершимъ*; въ канонѣ въ великій чепвертокъ Слово, или Сынъ Божій назывался *созданнымъ по естеству* (5) и проч. Сверхъ сего вкралось въ нихъ множество Грамматическихъ и орѳографическихъ ошибокъ, и явились устарѣлости, что во многихъ мѣстахъ дѣлало рѣчь

(4) Лѣтоп. Препод. Нестора по Кенисбер. списку Том. II. стр. 60.

(5) Смон. первое слово Максима Грека о книжномъ исправленіи, помѣщенное въ Церк. Истор. Преосв. Платона. Том. II. стр. 291, 292 и 309.

непонятною (6). Причиною сего было то, что искусство книгопечатанія до самаго 16-го столѣтія не было извѣстно въ нашемъ опечеслвѣ, и книги при церквахъ употреблялись единственно *рукописныя*; а переписчики были люди не просвѣщенные и часпо неисправные, которые или ненамѣренно погрѣшали, или по догадкамъ *изъ своего зрева*, какъ писалъ Максимъ Грекъ, дѣлали прибавки и измѣненія въ переписываемомъ (7).

(6) Въ доказательство сего выписываемъ пропаръ изъ Молитвослова, напечатаннаго въ 1547 году: „къ Богородици прилежно прищѣмъ грѣшніи. Съ смѣреніемъ припадѣмъ, покааніемъ выпіюще. Изъ глыбины душевные. Владичице помозы, милосердовавши на ны. помъщисе яко изгыбаемъ отъ множества грѣховъ. не отврати рабъ своихъ шъщъ. Тебѣ бо единому помощницоу и мамы.“ Опышъ Рус. Биба. Сопик. Ч. I. стр. 151.

(7) Первоенадесять слово Максима Грека о книж. испр. стр. 303.

Священныя Церкви примѣнили
 сіе , и возымѣли намѣреніе всѣ
 Церковныя книги пересмотрѣть
 и исправити . Въ первый разъ за
 сіе исправленіе принялись въ 1518-мъ
 году , при Великомъ Князѣ Васи-
 лѣ Іоанновичѣ . Сей Государь , по
 совѣту Митрополиа Варлаама
 вызвалъ изъ Греціи ученѣйшаго
 Монаха , именемъ Максима , и по-
 ручилъ ему сперва разобратъ свою
 Библіотеку , а потомъ свести съ
 Греческими подлинниками и ис-
 правитъ Славянскія Богослужеб-
 ныя книги . Максимъ около десяти-
 лѣтъ занимался исправленіемъ по-
 грѣшностей въ Церковныхъ кни-
 гахъ ; но по собственному неблаго-
 разумію не успѣлъ окончитъ сего
 полезнаго дѣла . Ибо , нашедши
 множество неисправностей въ Цер-
 ковныхъ книгахъ , онъ огласилъ
 оныя въ народъ совершенно вред-
 ными , и при всякомъ случаѣ не-

скромно говорилъ о нихъ. За сіе жарко вспуились приверженцы древле писанныхъ книгъ. Они начали кричать, что по старымъ книгамъ спаслись святыя Опцы Россійскіе, и что Максимъ портишь, а не исправляетъ Славянскія книги; и когда онъ началъ подобнымъ образомъ укорять невѣждъ, и доказывать, что въ Россію вошли переводы даже нѣкоторыхъ ереспическихъ книгъ; то негодованіе разлилось по всему народу, и Максимъ преданъ былъ суду, *яко еретикъ и развратникъ Писанія* (8).

Когда такимъ образомъ исправленіе книгъ, начатое Максимомъ, пресѣклось, а между тѣмъ сіе исправленіе болѣе и болѣе дѣлалось необходимымъ; то Царь Іоаннъ

(8) Историч. Словарь о Писат. Дух. чина. Том. II. стр. 28, 27.

Васильевичъ снова принялся за оное . Въ 1551 году онъ созвалъ соборъ Архіереевъ, и поручилъ имъ упомянутое исправленіе . Соборъ занялся исправленіемъ , но не совершилъ его по недоспашку подлинныхъ книгъ , и исправивъ нѣкоторыя погрѣшности , большее число ихъ оставилъ неисправленными . Дальнѣйшимъ исправленіемъ занимались въ послѣдствіи времени—Государь Михаилъ Федоровичъ, и Папріархи: Филаретъ Никитичъ, Іосифъ и Іоасафъ; однакожъ и они не все исправили по недоспашку людей способныхъ къ сему дѣлу, а нѣкоторые изъ нихъ даже допустили новыя погрѣшности (9).

Окончательное исправленіе совершено при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Сей Государь также созвалъ Соборъ , и повелѣлъ ему ,

(9) Соч. Платона. Том. VI. стр. 26.

подъ надзоромъ Паптріарха Нико-
на , какъ можно скорѣе, окон-
чить дѣло , много разъ возоб-
новлявшееся , но дополъ неокон-
ченное. Соборъ исполнилъ волю
Государя. Всѣ Церковныя книги
были снесены съ древнѣйшими руко-
писями, съ вѣрнѣйшими Гречески-
ми подлинниками, опъ всѣхъ по-
грѣшностей очищены, и, по едино-
гласномъ опъ всѣхъ Греческихъ
и Россійскихъ Іерарховъ утвер-
жденіи, преданы во всеобщее упо-
требленіе съ такимъ опъ Госу-
даря повелѣніемъ, чшобы кромѣ
сихъ новоисправленныхъ книгъ ни-
какія другія при Церквахъ небыли
уже употребляемы. Сіе постановле-
ніе обнародовано въ 1667 году (10).

Очиспивъ Богослужебныя кни-
ги опъ неисправностей и оши-

(10) Начерт. Церк. Истор. Преосв.
Иннок. Ошд. II. стр. 765.

бокъ, исправители не опважились на исправленіе самаго перевода оныхъ. Первоначальный переводъ, составленный совершенно буквально (отъ чего во многихъ мѣстахъ произошло не свойственное Славянскому языку, и даже отчасти неудобовразумительное сочепаніе словъ) удержанъ спрого— со всѣми оборотами Греческаго языка. Это сдѣлано пошому, что необразованному народу, привыкшему слышать при Богослуженіи всегда одинакія выраженія и въ одинаковомъ порядкѣ, каждая поправка казалась поврежденіемъ не токмо книгъ, но и самой вѣры, и злонамѣреннымъ давала предлогъ волновать умы, и дѣлать раздѣленія въ Церкви.

Когда и къмъ Богослужебныя книги наши были дополнены позднѣйшими Греческими службами, о томъ, по недоспашку свѣденій,

ничего нельзя сказать определеннаго. Можно полагать, что Греческая Церковь, сочиняя на извѣстные случаи новыя службы, и дѣлая касательно Богослуженія по временамъ новыя положенія, по связи своей съ Россійскою, копорая находилась долгое время и въ Іерархической зависимости отъ оной, вскорѣ передавала оныя и сей послѣдней: но большее дополненіе, вѣроятно, сдѣлано Кипріаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и всея Россіи, жившимъ въ концѣ 16^{го} вѣка. Лѣтописи наши говорятъ, что сей Пастырь привезъ къ намъ изъ Сербіи (онъ былъ родомъ Сербъ) множество Славянскихъ переводовъ разныхъ Церковныхъ и Опечеспвенныхъ книгъ, старался о переводѣ многихъ книгъ на Славянскій языкъ, и самъ переводилъ нѣкоторыя; для чего часто удалялся въ помѣстье свое,

находившееся близъ Москвы, село Толенищево (11). Въ Московской Папріаршей Библіотекѣ есть собственноручная его рукопись *Служебника*, переведеннаго имъ съ Греческаго языка, а въ Библіотекѣ Волоколамскаго Іосифова Монастыря его же переводъ канона, пѣвимаго въ усобныхъ бранѣхъ и иноплеменныхъ (12). Сей канонъ есть произведение Филофея, Константинопольскаго Папріарха, жившаго уже въ 14^{мъ} вѣкѣ. Какъ бы то ни было, но то достоверно, что нынѣшнія наши Богослужебныя книги суть книги, исправленныя Никономъ, или подъ надзоромъ Никона, и что сей Папріархъ, по случаю исправленія ихъ, опираялъ нарочныхъ

(11) Росс. Исторія Татищева. Том. IV. стр. 424.

(12) Истор. Словарь о Писат. Дух. чина. Том. I. стр. 521.

въ свящыя мѣста для осмотра и замѣчанія Церковныхъ обрядовъ. Избранный къ сему дѣлу, Іеромонахъ Троицкаго Сергіева Монастыря, Арсеній Сухановъ, при года путешествовалъ по востоку, все, что видѣлъ и слышалъ, записывалъ, и привезъ съ собою въ Россію болѣе 500 Греческихъ рукописныхъ книгъ Церковныхъ, писанныхъ на пергаментѣ и бумагѣ съ 10^{го} до 18 вѣка (13)! Съ сихъ-то Греческихъ подлинниковъ Церковныя книги наши исправлены, а при исправленіи могли быть и дополнены позднѣйшими Греческими произведеніями. Произведенія же собственно Рускихъ пѣснописцевъ вносимы были въ оныя при каждомъ новомъ изданіи ихъ.

(13) Истор. Словарь о Писат. Дух. чина. Том. I. въ слѣдствіи: Арсеній Сухановъ.

ЧАСТНАЯ ИСТОРИЯ БОГОСЛУЖЕБ-
НЫХЪ КНИГЪ ГРЕКО-РОССІЙСКОЙ
ЦЕРКВИ .

Богослужебныя книги Греко-россійской Церкви суть четы-
рехъ родовъ. Однѣ относятся къ
Богослуженію общественному , и
суть или простыя , или нош-
ныя; другія къ Богослуженію част-
ному и къ частнымъ случаямъ
Богослуженія; иныя же вмѣстѣ къ
общественному и частному .

I.

Книги, относящіяся къ Богослуже-
нію общественному .

а) ПРОСТЫЕ .

1. Т҃УПИКЪ, или УСТАВЪ .

Т҃урикъ (отъ *τύπος* образецъ, пра-
вило), или Уставъ, (въ проспорѣ-

чи и называемый полным Уста-
вомъ , послѣ полного описанія
воскресныхъ всенощныхъ бдѣній
въ просшыя недѣли , содержишь
въ себѣ прежде краткое и общее,
а потомъ подробное, расположен-
ное по мѣсяцамъ и днямъ всего
года , указаніе , какъ соединяшь
съ переменными часпями Бого-
служенія,—которыя отъ сего еще
измѣняющіяся,—возсѣдованія , или
службы святымъ и праздникамъ ,
встрѣчающимся въ разные дни
года, или, что то же, какъ со-
единяшь пѣніе Миней съ пѣніемъ
Окшойа и Тріудей, и Тріоди пѣшь
вмѣсто Окшойа / Къ сему по
мѣстамъ присоединяются прави-
ла о пищѣ, для Христіанъ во-
обще и Монашесствующихъ въ осо-
бенности, въ нѣкоторые особен-
ные дни,—нѣсколько правилъ Цер-
ковнаго Благочинія и поведенія

Монашествующихъ за трапезою и вообще въ Монастырѣ (*).

По словамъ Сѹмеона Солунскаго, Уставъ нашей Церкви первоначально составленъ Саввою освященнымъ, начальникомъ Лавры его имени въ Палестинѣ, жившимъ въ 5 мѣ вѣкѣ по Рождествѣ Христо-вомъ, а имъ заимствованъ по преданію отъ преподобныхъ Евѹмїа, основателя оной Лавры и Θεокτισша, друга его, жившихъ въ 4 мѣ вѣкѣ; сіи же получили оный отъ предковъ, и исповѣдника Харитона, скончавшагося около 270 года по Рождествѣ Христо-вомъ (14). Но нельзя думать, чтобы Евѹмїй великій и Θεокτισшъ передали св. Саввѣ токмо то, что

(*) Въ нѣкоторыхъ Обителяхъ Тѹпикъ называется *Тактикомъ*, но означаетъ ту же книгу, что и Уставъ.

(14) In dissert. Allatii de libris Graecorum Ecclesiasticis pag. 5.

они заимствовали отъ предковъ ,
равнымъ образомъ чтобы св. Савва
въ своемъ Уставѣ съ одной стороны
изложилъ поклоно , что отъ
нихъ получилъ, а съ другой все,
что содержится въ немъ въ настоя-
щее время . Ибо не только при
исповѣдникѣ Харитонѣ и св. Евѳу-
мѣ, но даже и во времена Саввы
освященнаго общественное Бого-
служеніе еще неимѣло, и немогло
имѣть той полноты и опредѣ-
ленности, съ каковою оно изло-
жено въ нашемъ Уставѣ . Боль-
шая часть Церковныхъ пѣсней,
указанныхъ въ ономъ, вошли въ
составъ Богослуженія уже въ 8 ,
9, а нѣкоторыя даже въ 14^{мъ} вѣкѣ.
Всего лучше положишь, что Уставъ
нашъ заимствованъ отъ Саввы освя-
щеннаго только въ однѣхъ глав-
ныхъ частяхъ и порядкѣ Бого-
служенія, которые могли быть,
какъ и дѣйствительно были, пѣ-

же самые и во времена св. Евѳимія, и при исповѣдникѣ Харитонѣ, — и въ опредѣленіи временъ и дѣйствій, относящихся къ Богослуженію и Монастырской жизни. Что же касается до подробностей, которыя и теперь представляются иногда собственному разсужденію Настоятелей, то онѣ внесены въ Саввинъ Уставъ разными лицами уже въ послѣдующія времена.

Первымъ дополнителемъ сего Устава можно почесть Софронія, Папріарха Іерусалимскаго, жившаго въ послѣдней половинѣ 7^{го} вѣка. Симеонъ Солунскій говоритъ, что въ сіе время по причинѣ нашествія Срацинъ на Палестину Саввинъ Уставъ былъ затерянъ; но Св. Софроній отыскалъ его, исправилъ, дополнилъ и предалъ употребленію въ подвѣдомствен-

ныхъ ему церквахъ (15). Въ семъ же вѣкѣ, Церковь получила много новыхъ пѣснопѣній изъ рукъ Космы, Епископа Маюмскаго, Іоанна Дамаскина и другихъ Церковныхъ пѣснописцевъ ошъ чего въ Уставѣ св. Саввы послѣдовало новое, если не измѣненіе, то дополненіе. Оно сдѣлано руками Іоанна Дамаскина, который для новыхъ пѣснопѣній назначилъ особенныя времена при отправленіи Богослуженія, и порядокъ Богослуженія изложилъ сообразно обстоятельствамъ своего времени съ большею подробностію и опредѣленностію (16). Осмой и девятой вѣка еще умножили духовныя пѣснопѣнія, которыя Θεодоромъ Спудитомъ и другими наслоящелами раз-

(15) Dissert. Allat. de libris Graec. Eccles. pag. 5.

(16) Thesaurus Ecclesiasticus Sviceri sub voce: Τυπικόν.

ныхъ обществъ и Церквей также присоединены къ Богослуженію. Оставалось только сомнительнымъ, какъ отправлять при встрѣчѣ двухъ, или трехъ праздниковъ, или Церковныхъ событій службы каждому изъ нихъ. На таковыя случаи въ 9^{мъ} вѣкѣ написалъ правила Маркъ, настоятель Лавры св. Саввы, потомъ Епископъ Идрунтскій (17). Его правила извѣстны въ Типикѣ подъ именемъ *Марковыхъ главъ*. Впрочемъ нѣтъ сомнѣнія, что Уставъ и въ послѣдующія времена былъ измѣняемъ и дополняемъ; ибо съ одной стороны мы видимъ, что нѣкоторыя пѣсни, хотя въ книгахъ Церковныхъ и пишущся, но болѣе уже не употребляются; а съ другой находимъ въ нихъ

(17) Cave Historia litteraria Scriptorum Ecclesiasticorum tom. II. Dissertatio prima, pag. 13.

сочиненія людей , жившихъ уже
послѣ 9^{го} вѣка .

Въ 1586 году онъ исправленъ
былъ Навплійскимъ Іеромонахомъ
Іоасафатомъ , который по свидѣ-
тельствву Гоара, приготавливая Тү-
пикъ къ новому изданію , пере-
смотрѣлъ оный, и во многихъ мѣ-
стахъ исправилъ (18). Впрочемъ
сіе исправленіе по словамъ того-
же Гоара состояло только въ
сличеніи его съ различными древни-
ми Түпиками , и выборъ изъ оныхъ
правилъ , касающихся послѣдова-
нія Церковныхъ службъ. Это можно
видѣть и изъ самага предисловія
къ Греческому Түпику , гдѣ из-
дашель между прочимъ пишетъ :
*да не подумаетъ кто-либо , что
все сіе изложено нами своеволь-*

(18) Praelim. ad Eycholog. Graecorum pag. 35.

но: все сіе собрано изъ различныхъ
Түпиковъ (19) .

Въ первые вѣка Хрисіанства
почти каждая область имѣла въ
своихъ Церквахъ особый Уставъ
Церковныхъ службъ , хотя въ
главномъ расположеніи вездѣ сход-
ный (20) . Знапнѣйшія Обители
имѣли также свои въ ономъ опи-
счія, и при томъ, какъ опноспельно
Богослуженія, такъ и Монастыр-
скаго благочинія (21): но еще съ 6^{го}
вѣка Уставъ Саввы освященнаго
вошелъ въ употребленіе въ Обите-
ляхъ и Церквахъ Іерусалимскихъ,
а съ 8^{го} вѣка и во всѣхъ почти
Греческихъ (22). Причина сего за-
ключалась часпію въ уваженіи ,

(19) Dissert. Allat. de libr. Graecorum
Eccles. pag. 2 .

(20) Theodor. Balsamonis responsio 3 .

(21) Montfaucon Palaeograph. Graecor. pag .
299 et seq .

(22) Dissert. de libr. Graec. Eccles. pag. 3.

какое имѣли современники къ св. Саввѣ и его Лаврѣ, часпію въ древности сего Устава, часпію же въ достоинствѣ самаго Устава, въ которомъ правила различныхъ службъ и частей ихъ подведены подъ общность, чего въ другихъ Уставахъ, вѣроятно, не доспавало.

Въ нашей Церкви до временъ преподобнаго Θεодосія, Игумена Печерскаго, существовалъ Бого-служебный Уставъ, вѣроятно, Церкви Константинопольской, а Монастырскаго со всѣмъ не было. Посему Преподобный Θεодосій, желавшій утвердить свою Обитель огражденіемъ, кромѣ чувственнаго, мысленнымъ, т. е. чиннымъ Уставомъ, когда узналъ отъ Михаила, Инока Спудійскаго Монастыря, пришедшаго въ Кіевъ, объ Уставѣ св. Саввы, соблюдаемомъ въ ономъ Монастырѣ: рѣшился, съ благо-

словенія свяшаго Антонія Печерскаго , принятъ оный въ свой Монастырь . Для сей цѣли онъ отправилъ нарочнаго въ Константинополь къ блаженному Ефрему, посѣщавшему тогда святыя мѣста, съ прошеніемъ списать Уставъ Студійскаго Монастыря и прислать къ нему . Блаженный Ефремъ исполнилъ прошеніе его , и Θεодосій, получивъ оный Уставъ, *нага вся творити въ Монастырѣ своемъ почину его.* Отъ Печерскаго Монастыря , какъ матери Россійскихъ Обителей, сей Уставъ въ послѣдствіи времени заимствованъ всѣми Россійскими Монастырями, а что касалось до Богослуженія и вообще до Христіанъ, то и всѣми Церквами (23).

(23) Патерикъ Печерск . листъ 37 .

Впрочемъ нѣкоторые Монастыри наши имѣютъ свой особый Уставъ , нѣсколько отличный отъ Студійскаго . Таковы: Воскресенскій Іерусалимскій и Псково-Печерскій .

Впрочемъ , поелику Уставъ Спудійскій принятъ нашею Церковію еще въ 11-мъ столѣтіи, послѣ котораго Церковь, какъ Греческая, такъ и наша получила изъ рукъ своихъ сыновъ много новыхъ пѣснопѣній, для которыхъ нужно было назначить особенныя времена при отправленіи Богослуженія, и поелику мѣсящныя обстоятельства Россійскихъ Монастырей иныя , нежели Греческихъ : то очевидно , что и у насъ онъ не остался такимъ , какимъ получилъ его преподобный Θεодосій. Въ Монастырскомъ отношеніи онъ , вѣроятно, получилъ нѣкоторыя перемѣны еще отъ самаго же Θεодосія и его преемниковъ; а въ Церковномъ получалъ измѣненія и прибавленія по временамъ съ установленіемъ новыхъ торжествъ и открытіемъ новыхъ угодниковъ Божіихъ: а въ 1610-мъ

году при Папріархѣ Гермогенѣ ,
въ 1651 при Папріархѣ Филаретѣ,
особенно же при Папріархѣ Никонѣ,
былъ пересматриваемъ и исправ-
ляемъ весь, и припомъ на Собо-
рахъ (24): ибо съ теченіемъ времени
вкрадались въ него перемѣны, про-
тивныя вѣрѣ и благоразумію. напр.
въ Уставѣ , напечатанномъ при
Папріархѣ Іоасафѣ , послѣ псал-
мовъ повелѣвалось пѣть Аллилуіа
по дважды. Далѣе послѣ Марковыхъ
главъ присоединяемы были новыя
главы подъ названіемъ: *подобны Мар-
ковымъ главамъ* и новосоставлен-
ныя чины Россійскихъ Соборныхъ
Церквей , чего въ Греческихъ и
въ старыхъ Россійскихъ Типикахъ
не было (25). Таковыя прибавле-
нія заставили Папріарха Іоакима
вновь пересмотрѣть и исправить

(24) Опытъ Рус. Библ. Сопикова Част. I,
стр. 155 .

(25) Пращица листъ 264 .

Уставъ нашей Церкви *соборнѣ* съ древнихъ Греческихъ и Россійскихъ письменныхъ и печатныхъ Уставовъ. Сіе исправленіе воспослѣдовало въ 1682 году (26), и было послѣднее, а прибавленіе службъ новооткрывающимся угодникамъ Божіимъ и въ память новыхъ благодѣяній Божіихъ и теперь продолжается.

Уставъ въ Түпикѣ, какъ мы упомянули, излагается по числамъ Мѣсяцослова, и къ нему прилагается въ концѣ зрячая Пасхалія.

Мѣсяцословъ есть таблица, показывающая по порядку мѣсяцовъ и дней года памяти священныхъ и праздники Господскіе и Богородичныя. Мѣсяцесловъ сей въ различныхъ книгахъ, назначенныхъ для различнаго употребленія, печатается какъ у Грековъ, такъ и у насъ различно, а именно: въ

(26) Пращица лиснѣ 239.

Свящцахъ и другихъ нѣкоторыхъ назначенныхъ для общаго употребленія въ Церкви крапкихъ книгахъ, показывающихся въ немъ одни названія праздниковъ Господскихъ и Богородичныхъ и Свяшыхъ ; въ Молигвословѣ присоединяюща къ сему пропари и кондаки Свяшымъ и праздникамъ ; въ Мѣсяцесловахъ Московскимъ и Кіевскомъ Гражданской печати—крапкія жизнеописанія Свяшыхъ и исторіи праздниковъ ; въ слѣдованной Псалширь—по и другое: въ Служебникѣ—прокимны и причастны Свяшымъ и праздникамъ, въ Евангеліяхъ и Апостолахъ, назначаемихъ для Церковнаго употребленія,—указаніе зачалъ Евангелій и Апостоловъ, какія должно чишашъ въ праздники и памяши Свяшыхъ ; въ большомъ же Часословѣ—все выше показанное въ другихъ книгахъ .

Начало Мѣсяцословъ восхо-
дитъ къ древнѣйшимъ временамъ
Христіанства. Еще во 2^{мъ} вѣкѣ
Христіане имѣли обычай замѣ-
чать дни рожденія мучениковъ
(такъ называли они дни спра-
данія и смерти ихъ), дабы ка-
ждый годъ воспоминавъ и просла-
влявъ подвиги ихъ (27). Такъ Иг-
націй, Епископъ Сирскій, въ
письмѣ своемъ къ Ліонцамъ про-
ситъ ихъ сообщать ему свѣде-
нія о мученикахъ ихъ, и съ сво-
ей стороны обѣщается сооб-
щать имъ извѣстія о своихъ муче-
никахъ (28). Кипріанъ, Епископъ
Карѳагенскій, жившій въ 3^{мъ} вѣкѣ,
также повелѣвалъ Христіанамъ
замѣчать день кончины каждого
мученика, дабы ежегодно освя-
щать оный общественнымъ Бого-

(27) Начерт. Церк. Истор. Иннок.

Отд. I. стр. 51.

(28) Histor. Eccles. Evsebiū Lib. IV. cap. XV.

служеніемъ (29). Изъ сихъ замѣчаній весьма легко могли составиться въ Церкви первоначальные Мѣсяцословы, хопя они и немогли заключають въ себѣ именъ всѣхъ Христіанскихъ мучениковъ, и бытъ вездѣ единообразными: ибо въ вѣка гоненій учрежденія одной Христіанской Церкви немогли бытъ всѣ извѣстны другимъ Церквамъ. Въ 4^{мъ} вѣкѣ, когда Церковь получила покой, древнія учрежденія, а особливо болѣе знаменитыхъ Церквей, начали переходить и въ другія Церкви: почему и Мѣсяцословы должны были явиться, и безъ сомнѣнія существовали въ болѣе полномъ и единообразномъ видѣ; хопя для насъ и не извѣстно, кѣмъ и гдѣ они были составляемы. Въ послѣдую-

(29) Начерт. Церк. Истор. Иннок. Олд. I. стр. 162.

щіе вѣки сообщеніе между Церк-
квами еще болѣе возрасло. По-
сему въ 8^{мъ} вѣкѣ св. Іоаннъ Дамаскинъ, занимавшійся изложеніемъ послѣдованія Церковныхъ службъ, собралъ, по словамъ издашеля его сочиненій, существовавшіе дополъ разные Мѣсяцословы вмѣстѣ, и сосставилъ изъ нихъ общій Мѣсяцословъ всѣхъ дополъ извѣстныхъ Святыхъ (30). Нѣкоторые отвергаютъ это дѣйствіе Іоанна, основываясь на томъ, что въ Свящцахъ, приписываемыхъ ему, находятся имена Святыхъ, кои жили послѣ него, и упоминаются праздники, установленные въ позднѣйшее время (31). Но таковыя имена и праздники могли быть внесены въ Мѣсяцословъ Дамаскина въ послѣдующія времена.— Въ 10^{мъ} вѣкѣ у Грековъ

(30) Proleg. ad Scripta Damasc. pag. XLIV.

(31) Ibidem.

сдѣлался извѣстнымъ новый Мѣсяцословъ неизвѣстнаго Писателя, вѣроятно дополненный—Дамаскиновъ. Аллатій увѣряетъ, что автографъ его писанъ былъ на чистомъ пергаментѣ въ листъ превосходными буквами, изъ коихъ начальныя украшены золотомъ; каждая страница въверху означена была именемъ Святаго, и раздѣлена на двѣ половины, изъ коихъ на одной изложена жизнь Святаго, а на другой изображеніе лица его и подвиговъ. Въ испоріи о семъ Мѣсяцословѣ Аллатій говоритъ, какъ изъ Константинополя перешелъ онъ въ Италію въ частныя руки,—упоминаетъ переводчиковъ его, издавателей, расположеніе жизнеописаній и число ихъ—только на шесть мѣсяцовъ, начиная съ Сентября до Марта. Къмъ и когда дополнены

остальные шесть мѣсяцевъ , не
извѣстно (32) .

Наша Церковь , съ приняті-
емъ Хриспіанской вѣры опъ
Грековъ приняла и Мѣсяцословы
Константинопольскіе. Но въ древ-
нѣйшихъ нашихъ Мѣсяцословахъ,
находящихся при харашейныхъ
Евангеліяхъ, Апостолахъ и Псал-
тыряхъ, показаны не на всѣ дни
мѣсяцовъ Святыя и часто съ про-
пускомъ многихъ дней . Таковыя
неполныя мѣсяцословы очевидно
получила наша Церковь опъ Гре-
ковъ, а Греки передали намъ не
полныя или по трудности пере-
писки , или пошому , что сами
неимѣли еще много полныхъ, или
пошому , что при означенныхъ
книгахъ писались токмо тѣ Свя-
тыя, которымъ полагалось особен-

(32) Dissert. Allat. de libr. Graec. Eccles.
sectio de Mynologio .

ное что-нибудь отъ другихъ по службѣ Церковной, напр. извѣстныя Евангелія и Апостолы, копорыя и теперъ не каждому Святому положены. Въ послѣдующіе вѣки мы находимъ полныя Славенскіе Мѣсяцословы, но прежде въ Малороссійскихъ, чѣмъ въ Велико-россійскихъ Церквахъ;— очевидно потому, что въ Малороссіи скорѣе распространились писцы. Изъ печатныхъ первые таковыя Мѣсяцословы изданы были при Краковскомъ 1491 года Часословъ Святополка Фіюля и при Цепинской Псалтырь 1495 года; потомъ при Острожскомъ изданіи Библии 1581 года; при первопечатномъ же Апостолъ былъ еще неполный. Впрочемъ есть несходства и въ Славенскихъ Мѣсяцословахъ и при томъ какъ неполныхъ, такъ и полныхъ, какъ съ Греческими, такъ и между собою. Пронизъ Греческихъ нѣкоторыя

Святые перенесены въ другіе дни и въ другіе мѣсяцы: въ Малороссійскіе Мѣсяцословы внесены такіе, какихъ нѣтъ ни въ Греческихъ, ни въ Московскихъ; а въ недавно издававшихся Гражданскою печатнію есѣ и такіе копорыхъ, нѣтъ ни въ Московскихъ, ни въ Малороссійскихъ Славянскихъ.

Во всѣхъ нашихъ Мѣсяцословахъ до 12^{го} вѣка не были означаемы имена Россійскихъ Святыхъ: но съ 12 вѣка находяшся уже въ нихъ благовѣрные Князья—мученики *Борисъ* и *Глѣбъ*, съ 13^{го} преподобный *Ѳеодосій* Печерскій и блаженная Княгиня *Ольга*, позже—преподобный *Антоній* Печерскій и равно - Апостольный Князь *Владиміръ*. Больше сихъ святыхъ Россійскихъ въ древнѣйшихъ Мѣсяцословахъ нашихъ не находяшся. Даже въ Мѣсяцословѣ,

находящемся при первопечатномъ 1564 года Московскомъ Апосто-
лѣ, упоминаются только Князья
Борисъ и *Глѣбъ*. Между шѣмъ
съ 14 и 15^{го} вѣка Сербы внесли
въ Мѣсяцословы и передали намъ
своихъ свярыхъ, напр., *Савву*,
Сѹмеона Муроточиваго, *Пара-*
скевію Пятницу, *Арсенія*, *Ла-*
заря, и другихъ. Съ 15^{го} так-
же вѣка собиратели нашихъ Про-
логовъ внесли въ наши Мѣсяцо-
словы изъ Задунайскихъ имена
Вячеслава, Князя Чешскаго и
бабки его *Людмилы*. Въ это же
время внесены въ наши Мѣсяцо-
словы имена Митрополишовъ Мос-
ковскихъ *Алексія*, *Петра* и нѣ-
копрыхъ другихъ Свярыхъ (33).

Но въ нашей Церкви издре-
вле совершалась память многихъ

(33) Истор. Россійск. Іерархіи. Том. I.
Част. I. изд. второе. стр. 519.

Святыхъ опечеспвленныхъ по мѣ-
стамъ, гдѣ почиваютъ мощи ихъ,
и нѣкопорымъ изъ нихъ сочине-
ны были особыя службы. Сии
Святые до Макарія Митрополита
Всероссійскаго не были внесены
въ Мѣсяцословъ. Макарій въ 1457
году предложилъ, созванному имъ,
Собору внести имена ихъ въ
Мѣсяцословъ, и общимъ опредѣле-
ніемъ включены были въ оный
одинадцать Святыхъ, коимъ по-
сему и повелѣно праздновать во
всѣхъ Рускихъ Церквахъ, а имен-
но: *Іоаннъ*, Архіепископъ Нов-
городскій, *Никонъ*, ученикъ Сергія
Радонежскаго, *Александръ* Невскій,
Павелъ Комельскій—Вологодскій,
Михаилъ Клопскій—Новгородскій,
Макарій Колязинскій—Тверскій,
Зосима и *Савватій* Соловецкіе,
Пафнутій Боровскій, *Діонисій*
Глушицкій и *Александръ* Свир-
скій. Сверхъ сего внесены были

имена девяти угодниковъ, коимъ повелѣно праздновать только въ своихъ мѣсяцахъ, а именно: *Максима Юродиваго—Московского, Арсенія, Епископа Тверскаго, Князей Константина и чада его Михаила и Θεодора, Князя Петра и Княгини Февроніи Муромскихъ, Прокопія и Іоанна Успюжскихъ* (34) Прочихъ Россійскихъ Святыхъ имена внесены въ Мѣсяцословъ разновременно Московскими Митрополистами, Патриархами и Святѣйшимъ Синодомъ. Такъ *Стефанъ, первый Епископъ Пермскій, преподобный Александръ Каргопольскій, новый чудотворецъ, Филиппъ, Митрополистъ Московскій* причислены къ лику Святыхъ и внесены въ Мѣсяцословъ въ 17^{мъ} столѣтіи. Въ 18^{мъ} вѣкѣ дополнены наши Святцы именами *Ди-*

(34) Карамз. Истор. Руск. Государства
Том. IX. примѣч. 87.

митрія , Митрополиита Ростовскаго , коего мощи опкрышы 1752 года , — *Оеодосія* Топемскаго , и *Діонисія* Архимандрита Троицкой Сергіевой Лавры (35) , а въ 19^{мъ} именами *Иннокентія* , Епископа Иркутскаго, и *Митрофана* , перваго Епископа Воронежскаго .

Зрячая Пасхалія естъ, опредѣленіе, посредствомъ разчисленія сдѣланное на многіе годы , дня Свяшой Пасхи и , опъ нея зависящихъ , и съ нею изъ однихъ мѣсяцовъ и числъ въ другіе переходящихъ , праздниковъ и посповъ (*). Замѣчательнo , чшо до 15^{го} столѣтія въ нашей Цер-

(35) Истор . Словарь о Писат . Дух . чина . Том . II . стр . 233 .

(*) У Грековъ Пасхалія первоначально составлена Александрійцами въ 4^{мъ} столѣтіи, послѣ того, какъ первый вселенскій Соборъ опредѣлилъ: празд-

кви не было разчисленія Пасхальнаго Круга далѣе семи тысячъ лѣтъ отъ сотворенія міра, и можешъ бытъ, по древнему мнѣнію о семитысячномъ періодѣ сущес-твованія міра, никто и не осмѣливался дѣлать онаго разчисленія далѣе сего времени. Но въ концѣ 15^{го} столѣтія одно обстоятельство побудило нашихъ предковъ составить зрячую Пасхалію и на 8^ю тысячу. Въ сіе

новатъ Пасху въ воскресный день, слѣдующій за первымъ полнолуніемъ, которое бываетъ послѣ весенняго равноденствія (Начерт. Церк. Истор. Иннок. Опд. I. стр. 354). Но сія Пасхалія неимѣла той определенности и полноты, какую получила она въ 6^{мъ} вѣкѣ отъ Марка Аврелія Кассіодора, Калабрійскаго Монаха, который далъ ей тотъ самый видъ, въ какомъ она доселѣ представляется въ Греческой и нашей Церкви. начер. Церк. Истор. Иннок. Опд. I. стр. 486.

время Польскіе жидаы начали въ Новгородѣ возражають прошивъ Христіанской вѣры между прочимъ и то, яко бы издревле Христіане вѣрили, что по исшеченіи семи тысячъ лѣтъ ошъ сотворенія міра послѣдуетъ кончина міра, а въ 1492 году, по численію времени нашей Церкви, семь тысячъ исполнилось, но не видно было и признаковъ кончины онаго; слѣдовательно де, вѣра Христіанская неправильная. Въ опклоненіе таковыхъ лжеумствованій Митрополишь Россійскій Зосима съ Соборомъ своимъ сперва самъ распространилъ Пасхалію на 20 лѣтъ, потомъ повелѣлъ Геннадію, Архіепископу Новгородскому, сдѣлать дальнѣйшее продолженіе Пасхальнаго Круга. Геннадій продолжилъ его на 70 лѣтъ осьмой тысячи, съ показаніемъ правилъ, какъ можно

впередь каждому дѣлать разчисленіе онаго на всѣ будущія времена . Съ сего времени установлено годъ считашь уже не съ Марша, какъ было прежде, а съ Сеншября, по Индикту. Руководствуясь оными правилами, Агаѳонъ , Священникъ Новгородскаго Софійскаго Собора , въ 1540 году составилъ зрячую Пасхалию на всю восьмую тысячу лѣтъ , и изложилъ ее въ 58 таблицахъ , присовокупилъ къ ней нужныя изъясненія (36).

2. СЛУЖЕБНИКЪ ПРОСТОЙ.

Служебникъ есть книга, назначенная для Священника и Діакона. (У Грековъ сія книга имѣетъ два вида : или содержишь

(36) Испор. Слов. о Писан. Дух. чина. Том. I. стр. 89 и 96.

однѣ извѣстныя Липургіи, и тогда называеиця *Литургіаріонъ*, или заключаешъ въ себѣ и весь Требникъ, и тогда надписывается *Евхологіонъ* или Молигвословъ (37). Нашъ Служебникъ) содержишъ въ себѣ то, что должны дѣлать постоянно Священникъ и Діаконъ на Вечерни, Утрени и Липургіи. Въ прежнихъ изданіяхъ печаталось еще для присоединенія къ обыкновеннымъ Экшеніямъ нѣсколько стиховъ о различныхъ, испрашиваемыхъ у Бога, предметахъ, или, что то же, благопошребныхъ прошеній. Въ наше время, кромѣ выше означеннаго, печатаются въ немъ во первыхъ Мѣсяцословъ съ прокимнами и причасными, во вторыхъ молишвы предъ причасіемъ и послѣ онаго, въ третьихъ правила для Священ-

(37) Dissert. Allat. de libr. Graec. Ecclesiasticis in sectione de Evchologio.

ника , намѣревающагося служишь и о различныхъ случаяхъ , могущихъ встрѣпиться съ нимъ во время службы, далѣе, такъ называемые, оппусы, по-есть стихи, которыми Священникъ заключаеъ службы , и наконецъ липіи за умершихъ .

Служебникъ , какъ - по можно видѣшь изъ разныхъ изданій его, приведенъ въ настоящій видъ недавно; но всѣ *сочиненія*, входящія въ составъ его, очень древни. Такъ всѣ Экшеніи, чишаемыя при Богослуженіи, были извѣстны еще въ Церкви Апостольской, и помѣщены въ Лишургіи Іакова брата Господня, только въ болѣе пространномъ видѣ , нежели въ какомъ изложены у насъ. Молитвы, чишаемыя Священникомъ на Вечерни и Утрени, большею частію сушь произведеііе Василія вели-

каго, какъ то можно видѣть изъ сличенія ихъ съ молитвами, особенно чищаемыми на Вечерни въ день Пяшдешяшницы, копорыя составлены Василіемъ Великимъ (38), и съ молитвами по возстаніи опъсна, копорыя надписаны именемъ сего Свяшштеля. Липургіи Іоанна Злапоустаго и Василія Великаго, по свидѣтельству многихъ, суть произведенія сихъ Пастырей. Но въ нихъ обѣихъ тѣже самыя псалмы, тѣже екшени, тѣже многія молишвы, тошъ же смыслъ прочихъ молишвъ. Посему изъ сихъ Пастырей одинъ долженъ бышъ первоначальный составитель Липургіи, и слѣдовашельно св. Василій, какъ прежде жившій; а св. Іоаннъ есть токмо сокращашель, и сократилъ одни шъ молишвы, копорыя чишающ-

(38) Theodor. Blastari. cap. V.

ся при самомъ совершеніи таинства. Но и св. Василій не сочинилъ Литургію, а токмо привелъ ее въ настоящій видъ: ибо въ Литургіи его тошъ же смыслъ, что и въ древнѣйшихъ Литургіяхъ. Да онъ и немогъ оставить все древнее и ввести все новое. Литургія же Преждеосвященныхъ есть не что другое, какъ таже Вечерня съ прибавленіемъ токмо нѣсколькихъ екшеній и моливъ, и при томъ екшеній не новыхъ, но заимствованныхъ изъ обыкновенной Литургіи. Превращеніе сіе Вечерни въ Литургію принадлежитъ Григорію Двоеслову, или Великому, первому сего имени Папѣ Римскому, жившему въ 6-мъ вѣкѣ (39), которому по сему должно приписать и шесть моливъ, различныхъ отъ моливъ Василія и Злапоуста, находящихся въ сей Литургіи. На-

(39) Evchologion Graecorum Goari pag. 177.

чало отпустовъ Владычнихъ праздни-
ковъ , копорые сущъ не что
иное, какъ благожеланія Епископа,
или Пресвитера народу, иъкопо-
рые возводяшъ къ временамъ са-
мыхъ Апостоловъ (40). Благопо-
требныя прошенія , помѣщенныя
въ Служебникѣ, носяшъ также пе-
часть древности, исключая про-
шеній о освобожденіи отъ ига Маго-
метанъ, копорыя, очевидно, со-
спавлены не прежде 7^{го} вѣка. Мо-
литвы же предъ причастіемъ и послѣ
онаго сущъ произведенія большею
частію св. Василія и Златоуста.

Въ исторіи Служебника въ на-
шей Церкви замѣчательно по об-
стоятельству, что древнія из-
данія его не вездѣ были согласны
между собою, напр. молитва: *Го-
споди ниспосли руку твою...* въ
Служебникѣ Филаретовскомъ окан-

(40) Ibidem pag. 725.

чивалась шакъ : яко твоя держава, и твое есть царство, и сила и слава Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ ; а въ Служебникѣ Іоасафовскомъ шакъ какъ нынѣ: яко твоя есть сила во вѣки вѣковъ: Молишва заамвонная въ Іоасафовскомъ Служебникѣ оканчивалась: яко всяко даяніе благо и всякъ даръ совершенъ есть, сходяй отъ тебе Отца свѣтомъ, и тебѣ славу возсылаемъ, и благодареніе и честь и поклоненіе возсылаемъ, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ; а въ Іоасафовскомъ по нынѣшнему. Вообще всѣ почпи молишвы въ Служебникахъ древняго изданія были, болѣе или менѣе, несогласны между собою въ возгласахъ (41). Посему-то Святѣйшіи Патріарси, какъ говоришъ

(41) Пращица листъ 247.

Лѣтопись, елико возмогоша, единѣ по единому, аще и не весьма, обаче исправляху (42). А именно, на соборѣ Московскомъ, бывшемъ въ 1665 году, Службникъ нашъ поправленъ былъ въ семнадцати мѣстахъ (43). Тоже исправленіе продолжалось и въ послѣдующія времена, хощя состояло болѣе въ измѣненіи словосочиненія и въ замѣнѣ словъ менѣе употребительныхъ болѣе употребительными, какъ видно изъ сличенія нынѣшнихъ Службниковъ съ старыми.

3. СЛУЖЕБНИКЪ, ИЛИ ЧИНОВНИКЪ АРХІЕРЕЙСКІЙ.

Службникъ Архіерейскій содержишь въ себѣ однѣ Липургіи.

(42) Тамже листъ 247 на оборотѣ и 53.

(43) Начерт. Церк. Истор. Иннокентія Опд. II. стр. 768.

Еще отличается онъ отъ Службника простаго тѣмъ, что въ немъ въ Литургіи включены обряды, усвоенные однимъ Архіереямъ, а на концѣ приложены чины, или послѣдованія посвященій и хиротоній въ различныя Церковныя степени и освященія Антиминсовъ.

(Службникъ сей, также какъ и первый, есть произведеніе не новое и не нашей Церкви, но заимствованъ нашею Церковію отъ Грековъ, чему служитъ доказательствомъ то, что, какъ въ обрядахъ Литургій, такъ и въ посвященіяхъ встрѣчаются даже слова Греческія, оставленные безъ перевода; а надъ чиномъ освященія Антиминсовъ ясно говорится, что онъ переведенъ съ Греческаго писменнаго чиновника.)

4 : ЧАСОСЛОВЪ ВЕЛИКІЙ .

у Часословъ великій есть книга, назначенная для клироса. Она есть тоже въ отношеніи къ клиросу , что Служебникъ въ отношеніи къ Архіерею, Священнику, и Діакону, то - есть, содержишь въ себѣ, — въ извѣстныхъ отдѣленіяхъ, копорыя называются послѣдованіями, извѣстнымъ порядкомъ расположенные псалмы , молишвы и пѣсни , читаемыя и поемыя на клиросѣ постоянно, или почти постоянно при Богослуженіи, (которые по сему составляютъ сущность Богослуженія и основу различныхъ службъ, какъ-то Полунощницы, Утрени, Часовъ, Междучасій, Обѣдницы, или Изобразительныхъ, Вечерни и Повечерія. Впрочемъ Полунощницъ есть три: ежедневная, субботняя и воскресная ; а Повечерій два : великое и малое. Кромѣ сего

есть особенная Утренняя на Св. Пасху, особенные Часы въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія, въ великій пятокъ и на Св. Пасху. Всѣ сіи службы помѣщаются также въ великомъ Часословѣ.

Кромѣ сего въ Греческихъ изданіяхъ Часослова печатаемы были:

1) Умилительный канонъ Іисусу Христу, сочиненный Θεокτισпомъ, Монахомъ Спудійской Обители (44).

2) Два умилительные канона Богородицѣ, изъ коихъ одинъ сочиненъ Θεосперикпомъ Монахомъ, жившимъ въ 9-мъ вѣкѣ, а другой Θεодоромъ Дукомъ Ласкаремъ, Греческимъ Императоромъ, царствовавшимъ въ 13-мъ столѣтіи (45).

(44) Надписаніе въ мѣсяцословѣ, напеч. въ Кіевѣ 1742 года. стр. 136.

(45) Cave Histor. Litteraria Scriptorum Eccles. Tom. II. Saec. Photianum. pag. 19 et saec. scholasticum pag. 302.

3) Канонъ Ангелу Хранителю, составленный въ 11-мъ вѣкѣ Іоанномъ Монахомъ, по прозванію Мавропомъ, бывшимъ послѣ Митрополипомъ Евхаишскимъ (46).

4) Умилительный канонъ всѣмъ Святымъ и Ангеламъ, сочиненный Іосифомъ Пѣснописцемъ въ 9-мъ вѣкѣ (47).

5) Молишвы, чишаемыя предъ причащеніемъ и послѣ причащенія.

6) Мѣсяцословъ съ пропарями Святымъ и праздникамъ всего года.

7) Тропари и Кондаки Чешыредешапницы и Пяпдешапницы.

8) Слово о исходѣ души опѣшѣла и овпоромъ пришеспвіи Христовомъ, приписываемое Күриллу Александрійскому. Наконецъ 9) зряча Пасхалія и Лунный Кругъ, со-

(46) Ibid Saec. Hildebrandinum pag. 159.

(47) Надписаніе въ Часословѣ стр. 305.

спавленные нѣкимъ Іоною Кристі-
ниномъ (48) .

Позднѣйшіе же Греческіе Часо-
словы заключають въ себѣ еще
слѣдующее :

1) Акаѳистъ Божіей Матери;
сочиненный Папріархомъ Конспан-
тинопольскимъ Сергіемъ въ 9. вѣкѣ
(49), и при немъ канонъ Богородицѣ,
соспавленный Іосифомъ Пѣснопис-
цемъ .

2) Акаѳистъ Іисусу Сладчай-
шему , написанный , вѣроятно ,
Іоанномъ, Митрополистомъ Евхаиш-
скимъ ; ибо его умилищельные
каноны Іисусу Христу (50) и
мыслями и выраженіями сходны съ
симъ Акаѳистомъ .

(48) *ὁρολόγιον* въ Библ. Кіевской Академіи
подъ N 826 .

(49) Синаксарь въ субботу Акаѳиста .

(50) Начерт. Церк. Истор. Иннок. Опд. II.
стр . 170 .

3) Акаѳисшъ живопворяще-
му Кресту съ канономъ , копо-
рый соспавленъ Констаншиномъ
Даноншомъ (51) .

Въ нашемъ нынѣшнемъ Часо-
словѣ, кромѣ выше означенныхъ по-
слѣдованій, печатается еще шокмо:

1) Утреннія молитвы, сочинен-
ныя разными Св. Опцами,— послѣ
Полунощницъ .

2) Послѣдованіе возвышенія
панагіи,— послѣ изобразительныхъ
или обѣдницы .

3) Благословеніе прапезы вече-
ряющимъ ,— послѣ Вечерни .

4) Вышеупомянутый канонъ
Богородицѣ Θεοσπερικта ,— послѣ
великаго Повечерія .

5) Молитвы на сонъ гряду-
щимъ ,— послѣ малаго Повечерія .

6) Тропари, кондаки, Богородичны, прокимны, и причастны воскресные, повседневные, простые постные и пятидесятные.

7) Мѣсяцословъ съ крапками жизнеописаніями, тропарями, кондаками, прокимнами, причастными, величаніями и указаніями Евангелій и Апостоловъ Святымъ и праздникамъ.

8) Пасхалія зрячая и Лунникъ.

9) Вседневные Антифоны Литургійные, и

10) Нѣкоторыя тропари и кондаки, читаемые въ постъ, — не опредѣленно оныхъ означенныхъ выше послѣдованій.

Изъ сего содержанія Часослова видно, что онъ въ различныя времена принималъ различные виды. Начало его можно относить ко временамъ Саввы освященнаго,

при которомъ въ составъ его входило токмо то, что въ службахъ нашихъ есть постояннѣйшаго: то-есть, выше означенныя Послѣдованія, которыя, безъ сомнѣнія, и при Саввѣ имѣли тошъ же видъ и порядокъ, въ какомъ находятся и нынѣ, что показываетъ Уставъ нашъ, отъ Саввы до насъ дошедшій. Дополненіе же Часослова можно приписать Іоанну Дамаскину и Θεодору Спудису; какъ пошому, что они занимались изложеніемъ послѣдованія каждой Церковной службы, шакъ и пошому, что въ составъ Часослова входящъ сочиненія, частію ими написанныя, частію современниковъ ихъ. Что касается до дополненій, примѣчаемыхъ собственно въ нашихъ Часословахъ, то они могли бытъ сдѣланы въ нашей же Церкви, или для большей удобности при опривленіи Богослуженія, или по

недостатку служебныхъ книгъ .
Послѣднее вѣроятнѣе потому, что,
при введеніи въ Россію Христіан-
ской Вѣры, не было у насъ полного
круга оныхъ книгъ, а слѣдователь-
но нужнѣйшія послѣдованія, како-
вы напр. Молитвы утреннія и
на сонъ грядущимъ, тропари,
кондаки и другія малыя принадлеж-
ности службъ, могли бытъ вы-
браны изъ Греческихъ книгъ еще
непереведенныхъ, и приложены къ
Часослову.

5. ЧАСОСЛОВЪ МАЛЫЙ :

Часословъ малый есть сокра-
щеніе великаго . Онъ содержишь
въ себѣ Послѣдованія повсяднев-
ныхъ службъ, (а именно: Полунощ-
ницы:— ежедневную, суббошнюю и
воскресную,— Часы, Изобразитель-
ныя, Вечерню, великое, и малое

По вечерія;— кромѣ сего чины возвышенія панагіи и благословенія вечера, тропари съ Богородичными, воскресные и ежедневные, и канонъ, или молебенъ Богородицѣ,—вышеупомянутое сочиненіе Θεостерикта.

Часословъ сей назначенъ былъ, по видимому, первоначально для бѣдныхъ Церквей; ибо въ немъ, по мѣстамъ, показывается и успавъ, что и какъ читать въ постъ и въ дни непостные; но въ наше время онъ составляетъ наиболѣе учебную книгу для обучающихся читать.

6. ПСАЛТЫРЬ ПРОСТАЯ.

Псалтырь собственно заключаетъ въ себѣ книгу Псалмовъ, изложенную въ томъ же самомъ порядкѣ, въ какомъ она находится въ Библии, только съ раздѣленіемъ на *каѳисмы* и *славы*. (Въ концѣ

Псалтири помѣщены особо 1.) Псалмы *поліелейные*, или такъ называемые избранные, по-есть, составленные изъ стиховъ разныхъ Псалмовъ съ поліелейными величаніями, кошорыя поюшся въ извѣстные праздники, и 2) пѣсни—двѣ пророка Моусея, Анны, пророка Аввакума, Исаи, Іоны, трехъ Опроковъ, Божіей Матери, Захаріи, опца Предпечи, Езекии и Манасіи, Царей Іудейскихъ, и Сумеона Богопріимца (52). Впрочемъ при послѣднія пѣсни, по свидѣтельству Алапія, во многихъ Греческихъ изданіяхъ Псалтири опущены, въ нѣкошорыхъ же изъ нихъ, по словамъ Кавѣ, помѣщены еще два лексикона: одинъ Грамматиическій или эпимологическій, а другой

(52) Dissert. de libr. Graec. Eccl, in sect. Psalterium.

Историческій собственныхъ именъ,
упоминающихся въ псалмахъ (53).

Когда и гдѣ первоначально
послѣдовало раздѣленіе Псалтыри
на каѳисмы и славы, не извѣст-
но; только оно древнее, и сдѣ-
лано для облегченія слушателей.
Что оно древнее, о томъ сви-
дѣтельствуетъ Аллатій и Валса-
монъ. Первый, основываясь на 17-мъ
правилѣ Лаодикійскаго Собора, ду-
маетъ, что раздѣленіе Псалтыри
на каѳисмы сдѣлано Опцами сего
Собора (54); о раздѣленіи же ея
на славы Валсамонъ въ изъясненіи
того же правила говоритъ, что
оно существовало въ самой глу-
бокой древности Христіанской (55).
А что оно сдѣлано для облегче-

(53) Hist. litter. Tom. II. dissertatio II.
pag. 40.

(54) Dissert. de libr. Graec. Eccl. in sect.
Psalterium.

(55) Ibidem.

ніа слухашелей, то нѣкоторыя заключають изъ самаго названія каѳисмы. Каѳисма значить *сидѣніе*: посему говоряшъ, что Христіане въ продолженіи ихъ сидѣли, а по окончаніи вставали, для означенія чего и сдѣлано раздѣленіе Псалтыри на каѳисмы. Противорѣчить сему названіе стиховъ, чищаемыхъ по каѳисмахъ на Утрени, Сѣдальнами, и то, что сіи стихи Успавъ въ нѣкоторыя дни повелѣваетъ читать не сидя, но стоя, изъ чего оказывається, что Христіане не во время чщенія каѳисмъ сидѣли, а во время чщенія сихъ стиховъ по каѳисмахъ. Но сіе противорѣчіе примирить не трудно. Христіане въ первые вѣка, по примѣру Іудеевъ, которые въ Синагогахъ своихъ во время чщенія Св. Писанія сидѣли (Лук. IV. 16, 20), во время чщенія Псалтыри сажались; по-

томъ переспали садишься; но монашескую въ Монашьяхъ своихъ, гдѣ и написаны Сѣдальны, садились на короткое время только во время пѣнія нѣкоторыхъ стиховъ между канонами, которые отъ сего и получили названіе Сѣдальновъ. Что же касается до раздѣленія канона на славы, то само собою очевидно, что оно сдѣлано для поддержанія вниманія.

Наша Псалтырь отличается отъ Греческой тѣмъ, что въ началѣ оной помѣщающа: *Символъ*, извѣстный у насъ подъ именемъ Символа Аѳанасія Александрійскаго, — *Краткое изложеніе Вѣры* Анастасія Папріарха Антиохійскаго, Кирилла Іерусалимскаго и Св. Максима, — *Наставленіе о сложеніи перстовъ въ крестномъ знаменіи*, извлеченное изъ Жезла правленія и Увѣща духовнаго, и *краткія сви-*

дѣтельница о силѣ и дѣйствиіи псалмовъ, заимствованныя изъ сочиненій Василія великаго, Іоанна златоустаго и Августина; — въ срединѣ послѣ каждой каѳизмы — нѣкопорые тропари, взятыя изъ Окшона, и молитвы; а въ концѣ послѣдованіе по исходѣ души отъ тѣла, Помянникъ и Уставъ, какъ пѣтъ двѣнадцать Псалмовъ, пѣтыхъ въ древности пустынниками.

Когда и къмъ внесены въ Псалтырь сіи прибавленія, съ досповѣрностію нельзя опредѣлить. Должно думать, что Символъ вѣры Аѳанасія Александрійскаго, краткое изложеніе вѣры Анастасія Папріарха Антіохійскаго, Күрилла Іерусалимскаго, и Максима, и наставленіе о сложеніи перстовъ въ крестномъ знаменіи прибавлены къ Псалтыри въ то время, когда наша Церковь обуреваема была расколами

и ересями : ибо сочиненія сіи
явно направлены къ опроверженію
нѣкоторыхъ ересей и мнѣній ра-
скольническихъ, напр. о крестномъ
знаменіи. Игнацій, Митрополитъ
Сибирскій, жившій во времена Па-
тріарха Іосифа, говоритъ, что
въ сіе время расколоначальники :
Протопопъ Аввакумъ, Суздальскій
попъ Лазарь, попъ Никиша, Царскій
Духовникъ, Стефанъ Вонифатьевъ,
Діаконъ Θεодоръ Нероновъ , на
которыхъ Патріархъ Іосифъ по-
лагался, какъ въ изданіи, такъ и
въ исправленіи Церковныхъ книгъ, —
въ предисловіи къ слѣдованной Псал-
тыри и въ другихъ книгахъ на-
печатали ложное ученіе о сложеніи
перстовъ въ крестномъ знаменіи,
подтверждая то ссылкой на Θεодо-
риша ; но къ словамъ Θεодорито-
вымъ приспавили отъ себя толко-
ваніе : *сирѣчь великій перстъ да*

два послѣдніи (56). Таковыя ум-
сшвованія достапочны были за-
ставишь включишь въ Псалтырь,
какъ книгу употребительнѣй-
шую, нѣ прибавленія о вѣрѣ и
персшахъ, которыя теперь въ
ней находящся, и это сдѣлано,
можешъ бышь, Паптріархомъ Іоаки-
момъ (въ 17-мъ вѣкѣ), при кошо-
ромъ Руская Церковь обуреваема
была расколами, и кошорый для
прекращенія оныхъ почти без-
пресшанно издавалъ обличенія и
увѣщанія. Сія догадка нѣмъ бо-
лѣе достойна вѣроятія, что сочине-
ніе о сложеніи персшовъ въ крест-
номъ знаменіи и Увѣмъ духовный
написаны симъ Паптріархомъ (57).
Когда же Псалтырь дополнена дру-
гими прибавленіями, опредѣлишь

(56) Истор. Слов. о Пис. Дух. чина.
Том. I. стр. 315, 316.

(57) Истор. Слов. о Пис. Дух. чина.
Том. I. стр. 316.

невозможно . О молитвахъ послѣ
каждой каѳисмы въ первый разъ
упоминается въ Псалтыри, напе-
чанной при храмѣ Успенія пре-
святыя Богородицы Львовскимъ
братствомъ 1687 года (58) : но
здѣсь ли сочинены сіи моливы,
или въ другомъ мѣстѣ, Россіяна-
ми или Греками, неизвѣстно ; а
объ Уставѣ , какъ пѣть двѣнад-
цать Псалмовъ, пишется только,
что его принесъ изъ святой горы
Досифей , Архимандритъ Печер-
скій— Нижегородскій .

Псалтырь сія печатается ино-
гда съ краткимъ толкованіемъ ,
которое, неизвѣстно кѣмъ , из-
влечено изъ сочиненій Златоуста,
Августина, Іеронима, Теодорита,
Еофилакта, Кассіодора, Василія
великаго , Исаака Сирина и дру-

(58) Опыт. Руск. Библіогр. Сопикова .
Ч. I. стр. 186 .

гихъ Опцовъ Церкви, и прилага-
 ется на поляхъ книги прошивъ
 стиховъ. Такая Псалтырь из-
 вѣстна у насъ на Славянскомъ язы-
 къ со временъ Максима Грека, ко-
 шорый, по препорученію велика-
 го Князя Василія Іоанновича и
 Митрополиа Сумона, перевелъ
 толкованіе съ Греческаго языка (59)
 Въ ней еще предъ каждымъ псал-
 момъ положено краткое показа-
 ніе сущности его. Сіе показаніе
 перевелъ, или самъ сочинилъ На-
 мѣстникъ Печерскаго Монастыря
 Варлаамъ Голенковскій, жившій въ
 17^{мъ} столѣтіи (60).

(59) Истор. слов. о Пис. дух. чина.
 Том. II. стр. 28.

(60) Опытъ Руск. Библиогр. Сопикова.
 Ч. I. стр. 187.

7. ПСАЛТЫРЬ СЪ ВОЗСЛѢДОВАНІЕМЪ,
или СЛѢДОВАННАЯ .

Псалтырь сія есть поже ,
что Псалтырь съ Часословомъ ве-
ликимъ вмѣстѣ, то-есть, такая
книга , въ которой печатаются
сперва Псалтырь, а потомъ вели-
кій Часословъ , что и называет-
ся возслѣдованіемъ. Впрочемъ кни-
га сія въ сравненіи съ Псалтырью
и Часословомъ порознь взятыми ,
имѣетъ и недоспашки и изли-
шество .

Недоспаютъ въ ней :

- 1) Пѣсней Св. Писанія ,
- 2) Усшава о двѣнадцати Псал-
махъ ,
- 3) Часовъ въ навечерія Рожде-
ства Христова и Богоявленія и
великій пяшокъ, и наконецъ
- 4) Послѣдованія свящыя Пасхи.

Прибавлено же въ ней :

1) То, что показано лишняго въ Греческихъ Часословахъ прошивъ нашего, исключая Акаѳиста Кресту,

2) Службы на всѣ дни седмицы, изъ разныхъ гласовъ Октоиха выбранныя,

3) Правило готовящимся служишь, и

4) Указъ о отпущительныхъ пропаряхъ и кондакахъ.

Левъ Аллапій и Вильгельмъ Кавѣ, писавшіе о Богослужебныхъ книгахъ Греческой Церкви, не упоминають о Псалтыри съ возсѣдованіемъ: значить, ее не было у Грековъ. Посему можно думать, что она получила свое начало въ Греціи, и, по всей вѣроятности, составлена Меѳодіемъ и Курилломъ для новыхъ Славянъ.

скихъ Церквей . Ибо въ составъ
ея входяшъ общія службы на
всѣ дни недѣли, и многое нуж-
нѣйшее , изъ разныхъ книгъ со-
бранное, что показываетъ, что
она составлена по недостатку
тѣхъ книгъ ; но Греки имѣли
уже сіи книги .

Впрочемъ , составъ ея при
Меѳодіѣ немогъ бытъ таковъ ,
каковъ нынѣшній. Нынѣ слѣдо-
ванная Псалтырь заключаешъ въ
себѣ Акаѳисты : Богоматери и
Исусу сладчайшему, и каноны Ио-
сифа пѣснописца , а сіи сочи-
ненія , по свидѣтельству нѣкопо-
рыхъ, сдѣлались извѣстными уже
послѣ временъ Меѳодіевыхъ (61) .

Наша Слѣдованная Псалтырь
въ первый разъ была напеча-
тана 1491 года въ Краковѣ, попомъ

(61) Combef. novi auctoris .

въ Острогъ , повелѣніемъ Князя
Константина Константиновича.
Послѣ сего печаталась въ разные
времена въ Москвѣ и Кіевѣ. Около
1658 года она была исправлена
съ Греческихъ книгъ , и издава-
лась въ Москвѣ, Кіевѣ, Могилевѣ
и Черниговѣ. Московскія изданія
сей книги содержаніемъ своимъ
прошивъ другихъ имѣютъ нѣ-
которыя несходства (62).

8. ОКТОИХЪ ПРОСТОЙ :

Октоихъ есть книга, назна-
ченная для клироса. Она содер-
житъ то , что въ Богослуженіи
есть периодически измѣняющаго-
ся , то-есть , духовныя пѣсни ,
выражающія разные гласы души .

(62) Опытъ Руск. Биб. Сопикова Част.
I, стр. 187.

касающейся . Посему она первоначально назначена была для пѣнія , и раздѣляется на восемь гласовъ , или опдѣленій , имѣющихъ свой особенный напѣвъ , откуда и названіе получила Октоиха, т. е. Осмогласника; (каждый гласъ — на семь дней, или, такъ называемыхъ, возслѣдованій, присвоенныхъ каждому дню недѣли; каждое возслѣдованіе на три опдѣла , относящіяся къ тремъ главнымъ дневнымъ службамъ , то - есть , Вечерни , Утрени и Литургіи ; каждый опдѣлъ , и особливо Вечерній и Утренній , содержитъ нѣсколько различныхъ родовъ пѣсней . Къ каждому возслѣдованію приложены еще особыя , такъ называемыя , каноны Божіей Матери , а къ возслѣдованіямъ Воскреснымъ еще и каноны Троицы , изъ коихъ первые положено читать на Повечеріяхъ , а вторые

на Воскресныхъ Полунощницахъ;—
къ каждому роду пѣсней присово-
куплено по одной въ честь Божіей
Матери и къ большому числу ихъ
въ возслѣдованіяхъ не воскресныхъ—
по одной и болѣе въ честь Муче-
никовъ. Возслѣдованія: *Воскрес-*
ное, прославляя воскресеніе и
спраданія Спасителя, указываетъ
кающейся душѣ основанія наде-
жды, и испрашиваетъ заскупленія
Божія Матери; *Понедѣльника* и
Вторника— оплакиваютъ бѣдспвен-
ное состояніе души грѣшной,
и призываютъ въ ходатаи пер-
вое Ангеловъ, а второе Св. Пред-
течу; *Среды* и *Пятка*— укрѣпля-
ютъ надежду кающагося описа-
ніемъ спраданій Христовыхъ и
покровительствомъ, котораго про-
сятъ, Божія Матери; *Четвертка*—
молишъ о ходатайствѣ Св. Апо-
столовъ и Священнаго Николая;
Субботы— ублажаетъ всѣхъ свя-

пыхъ, и возсылаешъ молитвы о умершихъ .

Октоихъ почитается вообще произведеніемъ св. Іоанна Дамаскина (63) ; но имъ составлены токмо возсѣдованія воскресныя, и пѣ не цѣлыя , каковыми мы оныя имѣемъ. Ибо Каноны Троичныя написаны Мипрофаномъ , Мипрополипомъ Смирнскимъ, жившимъ въ 9 вѣкѣ, впорыя Спихиры воскресныя на *Господи воззвахъ и на хвалитехъ*— Анаполіемъ , Патріархомъ Консантинопольскимъ , жившимъ въ 5 вѣкѣ (64); претіи Спихиры на *Господи воззвахъ Богородичныя*—Пав-

(63) Предисловіе къ Октоиху и надписаніе его .

(64) Catalog. Melod. in Bibl. Graeca Fabricii Tom. V.—Cave Histor. litter. Scrip. Eccl. Tom. II. saec. Photianum pag. 65., saec. obscurum pag. 92. et saec. Scholasticum. pag. 302.

ломъ Амморейскимъ; Ексапоспила-
ріи— Императоромъ Конспанши-
номъ Багрянороднымъ, Спихи-
ры Евангельскія— Императоромъ
Львомъ премудрымъ. Слѣдовашель-
но и возслѣдованія воскресныя про-
изведеніе не одного Іоанна, но
многихъ сочинителей. Возслѣдо-
ванія прочихъ дней, исключая
Каноны Богородичны Повечерій,—
которыя, вѣроятно, написаны
Дамаскинымъ, ибо нѣкоторые
древніе Писатели говорятъ, что
онъ въ честь Богородицы написалъ
многіе Каноны (65),— сущіе про-
изведенія Іосифа и Теофана, въ
послѣдствіи бывшаго Митрополи-
та Никейскаго, Писателей 9^{го}
вѣка. Это можно видѣть изъ
надписаній Каноновъ сихъ воз-
слѣдованій, которые почти всѣ
носятъ ихъ имена. Хотя жъ прочія

(65) Dissert. de libr. Graec. Eccles. in. sect.
de octoëcho.

пѣсни и не надписаны; но въ нихъ не токмо тошъ же духъ, но и тѣже почти выраженія. При томъ сочиненіе Каноновъ объ однихъ предметахъ на восемь гласовъ, какъ то св. Іосифъ написалъ всѣхъ гласовъ Каноны покаянныя, св. Предтечи, Кресту, св. Николаю и всѣмъ Святымъ, а св. Теофанъ—Ангеламъ, Апостоламъ и объ умершихъ въ субботы, показываетъ, что они писали оныя съ намѣреніемъ, именно для составленія возслѣдованій. Но, ежели это такъ; то они должны были думать о сочиненіи и другихъ пѣсней, требовавшихся примѣрами возслѣдованій, написанныхъ прежде ихъ.

Гдѣ, когда и кѣмъ всѣ сіи сочиненія собраны въ одну книгу, называющуюся у насъ Октоихомъ? Въ Греческой Церкви, по свидѣтель-

ству нѣкоторыхъ (66), древній Октоихъ содержалъ однѣ сочиненія Іоанна Дамаскина, а новѣйшія изданія его заключають въ себѣ возслѣдованія шокмо Воскресныя, и припомъ безъ Каноновъ Повечерія и Полунощницы: все же прочее, входящее въ составъ нашего Октоиха, составляетъ у Грековъ другую книгу, извѣстную у нихъ подъ именемъ *Параклитика* (67), каковое названіе дано ей, безъ сомнѣнія, отъ содержанія ея духовно-утѣшительнаго. Изъ сего открывается, что Октоихъ нашъ приведенъ въ настоящій видъ не въ Греціи, но или у насъ въ Россіи, или гдѣ-нибудь у другихъ Славянъ. Но мы отъ другихъ Славянъ цѣлыми книгами заняли шокмо переводы Кѳрилла и Меѳодія, въ числѣ которыхъ хотя и упомина-

(66) Dissert. de libr. Graec. Eccl. sectio de Octoëcho .

(67) Ibid. pag. 47 .

епся Октоихъ, но, безъ сомнѣнія, Греческій, а не нашъ; ибо въ немъ не могли находиться сочиненія Іосифа, жившаго въ концѣ 9^{го}, а шѣмъ менѣе Константина Императора, 10 вѣка. Слѣдовательно Октоихъ нашъ получилъ свое начало у насъ въ Россіи, и, вѣроятно, не прежде временъ Ярославовыхъ; ибо извѣстно, что до того времени у насъ не было переводчиковъ, которые бы могли переложить на нашъ языкъ Греческій Параклишикъ, что и заставило нашихъ заимствовать необходимыя книги у другихъ единоплеменныхъ народовъ; — и составленъ, вѣроятно, самими переводчиками Параклишика. Ибо, если бы Параклишикъ, будучи переведенъ, нѣкошорое время былъ писанъ отдѣльно отъ Октоиха, то до насъ дошло бы по крайней мѣрѣ названіе его; но для насъ

не сохранилось не токмо экземпляровъ Октоиха и Параклишика, отдѣльно написанныхъ, но и самое названіе сего послѣдняго .

Октоихъ , будучи назначенъ для пѣнія, написанъ на Греческомъ языкѣ слогомъ мѣрнымъ, приспособленнымъ къ пѣнію. Въ нашемъ Октоихѣ сего видѣть не можно; ибо при переводѣ его на Славянскій языкъ рѣчь его по необходимости должна была принять другую мѣру , нежели Греческая ; но и въ нашемъ Октоихѣ весьма примѣтна поэзія, а особливо въ пѣсняхъ, пославленныхъ въ порядкѣ Богослуженія на болѣе видныхъ мѣстахъ: въ Греческомъ же , кромѣ поэзіи, вездѣ виденъ еще размѣръ , по-есть, какъ члены, составляющіе одну пѣснь, такъ и цѣлыя пѣсни, относящіяся къ одному роду, или напѣву, имѣющъ въ числѣ слоговъ и

словъ очень близкое между собою сходство, а нѣкоторыя пѣсни написаны примѣнительно даже къ вишневашымъ напѣвамъ. Таковы воскресныя Антифоны, которые написаны равномерными строчками и пятистопными ямбами (68).

Октоихъ расположенъ, какъ мы сказали, на восемь гласовъ, или напѣвовъ. Такъ первоначально расположилъ свои сочиненія Преподобный Дамаскинъ. Ему подражали и прочіе Писатели духовныхъ пѣсней, изъ которыхъ нѣкоторыя послѣ соединены съ твореніями Дамаскина. Любопытно знать: почему Дамаскинъ избралъ только восемь напѣвовъ, а не болѣе или менѣе? на сей вопросъ отвѣчаютъ различно.

Одни думаютъ, что св. Дамаскинъ осьмеричнымъ числомъ гласовъ хотѣлъ сдѣлать приспособленіе къ

(68) Proleg. ad scripta Iohannis Damasceni.

шести днямъ шворенія, седмому дню покоя и осьмому вѣчнаго суббота-спвованія, въ кругу коихъ заклю-чается все хваленіе Бога. Другіе находятъ въ ономъ числѣ примѣне-ніе къ числу коренныхъ осми зву-ковъ, изъ коихъ слагается все искусство музыки, и коихъ въ восходящей линіи считается семь, а осьмый послѣ нихъ есть воз-вращный въ свое начало, только въ удвоенной мѣрѣ (69). Иные на-ко-нецъ полагаютъ, что восемь извѣст-ныхъ гласовъ пошому приняты, что они найдены способными выра-жать разнообразное содержаніе Свя-щенныхъ пѣсней, и пробуждаютъ въ Христіанахъ чувствованія уми-ленія и молитвы (70).

Послѣднія два мнѣнія большою частію принимаются. Въ дока-

(69) Начерт. Церк. Ист. Иннок. Отд. I. стр. 635.

(70) Iacobus Curio Lib. II. Chronic.

запельство перваго изъ нихъ гово-
рящъ: приспособленіе сіе можно ви-
дѣть въ томъ, что каждый гласъ
имѣетъ свой основной и господству-
ющій тонъ, и что, въ какомъ по-
рядкѣ слѣдуютъ одинъ за другимъ
сіи тоны, такой порядокъ данъ
и гласамъ въ Октоихъ. Поелику,
по-есть, звуки густые и тяжелые
занимаютъ въ ряду звуковъ мѣста
низшія, а звуки тонкіе и легкіе—
высшія, то и въ расположеніи гла-
совъ Дорійскій или первый *Іоан-*
новъ, котораго основной тонъ ни-
же тоновъ прочихъ гласовъ, послав-
ленъ первымъ; за Дорійскимъ слѣду-
етъ, цѣлымъ тономъ возвышаю-
щійся надъ нимъ, Іонійскій; по-
томъ, еще тономъ высшій, Фри-
гійскій; далѣе высшаго тона Лидій-
скій (71). Звуки прямые естествен-
но переходятъ въ ближайшіе уны-

(71) Кориѳей—Евтерпа .

лые такъ , что каждый тонъ прямой имѣетъ свой унылый, или косвенный . Посему въ Октоихъ Іоанновомъ каждому изъ упомянутыхъ гласовъ поставленъ въ соотвѣтственность его косвенный, и эти послѣдніе расположены послѣ прямыхъ , въ такомъ же порядкѣ какъ первые , и называются у Грековъ первый и второй и пр. косвенный, а иногда Иподорійскій, Ипоіонійскій, Ипофригійскій, Иполидійскій. Сіи гласы въ преемственномъ порядкѣ и постепенномъ возвышеніи довольно ясно могутъ изображать собою то число основныхъ звуковъ, изъ коихъ составляетъ вся область гармоніи (72). Но, если бы составленіе осьми Церковныхъ гласовъ было приспособлено къ основнымъ звукамъ музыки; то гласовъ было бы только *шесть*.

(72) Христ. Чтеніе за 1831 годъ .

Част . XLIII . стр . 156 .

Ибо, положимъ, что первый гласъ начинается съ извѣстнаго звука — *до*; косвенный его долженъ начинаться съ *ла*: — второй съ *ре*; косвенный его съ *си*: — третій съ *ми*; косвенный его съ *до*: — четвертый съ *фа*; косвенный его съ *ре*: очевидно, что первый и пятый, второй и осьмый, будутъ не различны. Посему лучше согласишься съ тѣми, кои, почему гласовъ введенно восемь, изъясняютъ достоинствомъ сихъ гласовъ. Изъ различныхъ видовъ гармоній, коихъ насчитываютъ до двадцати, Церковь избрала только восемь простыхъ, скромныхъ, но вмѣстѣ достойныхъ оглашать жилище Всевышняго. Сии гармоніи извѣстны были у Грековъ подъ именами: *Дорической, Ионійской, Фригійской, Лидійской, Иподорійской, Ипофригійской и Иполидійской*; но преподобный Дамаскинъ далъ имъ наименованіе *гласовъ*.)

9. ТРІОДЪ ПОСТНАЯ.

Тріодъ постная есть книга, подобная Октоиху, токмо не раздѣленная на гласы, какъ Октоихъ. Она содержишь возсѣдованія недѣли Мышаря и Фарисея, недѣли Блуднаго, субботы и недѣли Мясопустной, Сырной седмицы, всей Четыредесятницы и седмицы Спиритной, и, исключая недѣли, или дни воскресные и седмицу Сырную, въ прочіе дни замѣняетъ Октоихъ, а въ недѣли и седмицу Сырную соединяется съ нимъ. Возсѣдованія ея подобнаго содержанія, какъ и пѣсни Октоиха; отличаются только тѣмъ, что въ нихъ чувства покаянія выражаются приравнительно ко времени, и что вмѣсто полныхъ Каноновъ, т. е. девятипѣсенныхъ, какіе находятся въ Октоихѣ, содержатся на будніе дни неполные, т. е., при-

пѣснцы, откуда и названіе дано книгѣ *Тріодъ* или *Тріодіонъ*, по-
есть, *трипѣснецъ*, или *три-
пѣсенникъ*.

(Въ составѣ Поспной Тріоди
заключаются сочиненія слѣдую-
щихъ благочестивыхъ мужей :

1) *Андрея*, Архіепископа *Крит-
скаго*. Имъ составленъ великій
Канонъ, названный такъ по чи-
слу и достоинству своихъ пѣс-
ней ; кромѣ сего онъ сочинилъ
Трипѣснцы, которые поются въ
среду Сырныхъ недѣли, на Повече-
ріи въ недѣлю Ваіи, въ понедѣль-
никъ, вторникъ и среду Спрасп-
ной седмицы и Канонъ на Повечеріи
въ пятокъ недѣли Ваіи (73) .

2) *Космы* Епископа *Маюмскаго*.
Имъ составлены Каноны въ недѣ-
лю Ваіи и великій четвершокъ ,

(73) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 127.

чепырепѣснецы въ субботу Ваіѣ и субботу великую, и трипѣснецы въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Спраспной седмицы (74).

3) *Іоанна Дамаскина*, который сочинилъ Канонъ Велико-мученику *Θеодору Тврону* (75).

4) *Іосифа Студита*, Архіепископа Солунскаго, котораго произведенія суть: Канонъ въ недѣлю Блуднаго сына и Трипѣснецы почти на каждый день Великаго Поста и Сыропустной недѣли (76).

5) *Θеодора Студита*, которымъ сочинены Каноны въ недѣлю Мясопустную, Крестопоклонную и въ субботу Мясопустную; также другіе Трипѣснцы почти на каждый день святыя Чепыредесятиницы и многія Спихиры (77).

(74) Ibid. Tom. X. pag. 333 o 324.

(75) Ibid. Tom. VIII. pag. 772.

(76) Надписанія въ Постной Тріоди.

(77) Bibl. Graeca Fabr. Tom. IX. pag. 224.

6) *Льва Премудраго*, Императора Греческаго, коего Стихиры помѣщены въ Вечерней службѣ недѣли Ваіѣ (78).

7) *Θеофила*, Греческаго Императора, который, по свидѣтельству Зонара (79), любилъ сочинять Церковныя пѣсни, изъ коихъ одна: *Изыдите языцы, изыдите и людѣ*, помѣщена между Стихирами, которыя поются въ недѣлю Ваіѣ (80).

8) *Сѹмеона Монаха Студійскаго*, ученика *Θеодора Студита*. Имъ сочинены многія Церковныя пѣсни, изъ коихъ нѣкоторыя, сколько извѣстно, помѣщены въ Псалмной Трїоди безъ надписанія имени сочинителя, и именно: Стихира на Часахъ въ великій пятокъ:

(78) Надписаніе въ Трїоди.

(79) Histor. Tom. II. pag. 147.

(80) Catalog. Melod. pag. 138.

Влекомъ на крестъ , сице вопіялъ еси Господи, за кое дѣло хочете мя распяти..., и при на стиховнѣ въ томъ же день (81) .

9) *Θеофана нагертаннаго, Митрополита Никейскаго. Его произведение: Каноны въ Недѣлю Православія на Утрени и Повечеріи, въ среду четвертой недѣли поста и въ субботу Ваіи (82) .*

(10) *Нѣкоторой дѣвицы Кассіи . Ею составлена Стихира , помѣщенная въ службѣ на великую среду: Господи, аже во многія грѣхи впадшая жена, и Ирмосы Канона въ великую Субботу до шестой пѣсни, къ которымъ*

11) *Маркъ Монахъ, потомъ Епископъ Идрунскій, написалъ пропарии, и все приложилъ къ четверопѣснцу , составленному Космою*

(81) *Diatriba de Symeonibus. pag. 23 .*

(82) *Надпис. въ Тріоди .*

Епископомъ Маюмскимъ (83) .

12) *Сергія* , Патріарха Константинопольскаго, Акаѳистъ Божіей Матери , читаемый въ субботу пятой недѣли великаго поста (84) .

13) *Сѹмеона Метафраста*, ко-его Канонъ поется на Повечеріи въ пятокъ Спраспной седмицы (85).

14) *Іоанна*, Митрополиста *Евхаетскаго* , два канона *Теодору Турону* (86) .

15) *Филовея*, Патріарха Константинопольскаго, служба *Григорію Паламѣ*, Архіепископу Солунскому , копорая отпращивается во вѣпорую недѣлю Четыредесятиницы (87) .

(85) Dissert. Allatii de libr. Graec. Eccl .
pag . 55 .

(84) Синаксарь въ субботу Акаѳиста .

(58) Diatriba be Symeonibus pag. 157 .

(86) Cave Tom. II. Saec. Wiclevianum pag. 70 .

(87) Ibid.— Saec. Scholasticum pag. 70 .

16) *Никифора* *Каллиста* *Ксантопула* *Синаксари* (88) .

17) *Нѣкотораго* *Георгія*, ко-
рый сочинилъ *Канонъ* въ недѣлю
Мышаря и *Фарисея* .

18) *Христофора* *Протосинкри-*
та, котораго имя носитъ *Канонъ*
въ недѣлю *Сыропустную* .

Кромѣ сего встрѣчающся еще
пѣсни *Николая*, вѣроятно, *Нав-*
плійскаго *Протоіерея*, жившаго въ
14^{мъ} вѣкѣ , *Теодосія* , *Епископа*
Сиракузскаго, жившаго въ 8^{мъ} столѣ-
тіи, и *Никиты*, *Архидіакона* *Кон-*
стантинопольской *великой* *Церк-*
ви (89) .

Въ первомъ *Синаксарѣ* *поспной*
Тріоди сказано , что различныя
пѣсни, составляющія *Тріодь*, со-
браны въ одну книгу *Теодоромъ*

(88) Dissert. de libr. Graec. Eccl. pag. 69.

(89) Надпис. въ *Тріоди*, Bibl. Graeca Fabr.

Tom. X. pag. 138 .

и Іосифомъ Спудишами. Свидѣтель-
ство сіе весьма справедливо. Ибо,
если сіи Писатели сочинили по-
чпи всѣ Трипѣснецы и другіе
многіе Каноны и пѣсни; то нѣтъ
сомнѣнія, что они собрали въ
одно и то, что было написано
прежде ихъ. Что же касается до
свидѣтельства Грека Аллапія (90),
копорый говоритъ, что Тріодъ
поспная умножаема была новыми
пѣснопѣніями до самаго 14 вѣка,
когда Никифоръ Каллистъ Ксан-
топулъ помѣспилъ въ ней Сѣнак-
сари свои; то сіе справедливо
только въ немногомъ. Послѣ Тео-
дора и Іосифа внесены въ Тріодъ
одни упомянутые Сѣнаксари, и
послѣдованія Православія въ первую
недѣлю поста, св. Григорію Бес-
салонишскому во вторую, св. Іоан-
ну Лѣспвичнику въ четвертую,

(90) Dissert. Allat. de libr. Graec. Eccles.
in sectione de Triodio.

и св. Маріи Египетской въ пяшую, изъ которыхъ внесеніе прехъ послѣднихъ и наша Тріодъ называ- етъ учрежденіемъ новѣйшимъ.

10. ТРІОДЪ ЦВѢТНАЯ (πεντεκοστήριον).

Тріодъ цвѣтная есть книга, подобная Тріоди постной. Она содержишь возслѣдованія дней Пятидесятницы и седмицы пятидесятой, т. е. отъ перваго дня Пасхи до недѣли Всѣхъ Святыхъ, а иногда вмѣстѣ съ тѣмъ и Спрасной седмицы такъ, что начинаешся съ субботы Лазаревой, — откуда, вѣроятно, и названіе у насъ получила цвѣтной, ибо недѣля Ваіи называется иногда цвѣтоносною; — Тріодью же называется пошому, что и въ ней есть припѣснцы. Она, такъ какъ и Тріодъ пост-

ная, замѣняетъ Октоихъ: но содержаніе возслѣдованій ея различно отъ Октоиха и Тріоди постной. Оно, — исключая Спраспную седмицу, — есть все торжественное, (и даже тѣ пѣсни, которыя говорятъ о предметахъ, далекихъ отъ Воскресенія, какъ-то о Самарянинахъ и исцѣленіи расслабленнаго и слѣпаго, не токмо перемѣшаны съ торжественными, но и направлены къ торжественности. Впрочемъ Тріодъ цвѣтшная не столь богата новыми и разнообразными пѣснями, какъ Тріодъ постная. Возслѣдованія, содержащіяся въ ней, составляютъ такъ: 1) Въ теченіи седмицы Пасхальной или Свѣтлой каждый день поются на Господи воззвахъ, на хвалищехъ, и по одной на Спиховнѣ Спихиры воскресныя Октоиха, къ чему присоединяются во всѣ дни однѣ и тѣже Канонъ и Спихиры Пасхи;

2) Въ слѣдующія седмицы до Вознесенія, въ недѣли, — исключая Ѳомину, которая имѣетъ свое особенное возслѣдованіе, — Спихиры воскресные Окшойха своего гласа и Канонъ съ Спихирами Пасхи, къ чему прилагается по нѣсколькѣ спихирь и Каноны собствѣнные недѣль; въ прочіе же дни седмиць, исключая среды Преполовенія, — Спихиры на Господи воззвахъ и Каноны своихъ недѣль, а на Спиховнахъ и на Хвалищехъ — Спихиры воскресныя своего гласа, къ чему присоединяется дневный Трипѣснецъ. 3) Въ будніе дни послѣ Вознесенія и Пятидесятницы почти пошкмо по, что содержишся въ возслѣдованіяхъ сихъ праздниковъ. Посему, хоша время цвѣтной Тріоди столь же пространно, какъ и Тріоди постной, но различныхъ произведеній въ ней меньше.

Имена сочинителей сихъ произведеній, какъ-то показывающъ надписи, пославленные надъ нѣкоторыми изъ нихъ, суть слѣдующія:

1) *Іоаннъ Дамаскинъ*. Ему приписывается возслѣдованіе св. Пасхи. Іоанна же имя имѣющъ въ надписяхъ: возслѣдованіе недѣли св. Тѣмы, первый канонъ на Вознесеніе, и второй на Пятидесятницу, который, хотя и называется на первыхъ двухъ только *Монахомъ*, а на послѣднемъ *Іоанномъ Арклійскимъ*, но, какъ содержаніе сихъ сочиненій и свидѣтельствва показывающъ, есть пошъ же *Дамаскинъ* (91).

(91) Bibl. Graeca Fabr. Tom. VIII. pag. 772. Въ Греческой и нашей Тріоди канонъ на Пятидесятницу, надписывается такъ: *твореніе Господина Іоанна Арклійскаго* (тѣ *Арклѣ*). Но Іоаннъ Арклійскій есть не другой какой-либо писатель, какъ Іоаннъ Дамаскинъ. Ибо

2) *Анатолій*, *Патріархъ* *Константинопольскій*. Ему приписаны одна *списхир* въ *недѣлю* *Θομину*, три въ *недѣлю* *Μυροносицъ* и одна на *Преполовеніе*.

1) Объ *Іоаннѣ Арклійскомъ* не упоминаетъ ни одинъ изъ *Писателей*, занимавшихся *разсмаприваніемъ* *Греческой Литературы*. Сего имени нѣтъ даже и въ подробномъ *Каталогѣ* *пѣснописцевъ Церковныхъ*, составленномъ *Аллатіемъ Грскомъ*.

2) *Писатели*, собиравшіе въ одинъ составъ творенія св. *Дамаскина*, согласно приписываютъ ему и канонъ на *Пятидесятницу*. Правда, *Евстаѣій Βессалонитскій* сомнѣвается, чтобы каноны на *Рождество Христово*, *Богоявленіе* и *Пятидесятницу* были произведеніемъ *Іоанна Дамаскина*, потому, что въ сихъ канонахъ нѣтъ той ясности и простоты, съ какою написаны прочія его *пѣснопѣнія*; но сомнѣніе *Евстаѣія* разрѣшается тѣмъ, что сіи каноны написаны *ямбическими стихами*, въ которыхъ, очевидно, нельзя было соблюсти такого свободного теченія и сочешанія словъ, какое при-

3) *Андрей Критскій*. Его сочиненіемъ называющіяся каноны въ недѣлю Муроносицъ и на Преполовленіе (92).

4) *Косма Маюмскій*. Ему принадлежишь первый канонъ въ недѣлю Пятидесятницы и одна спихира въ недѣлю Муроносицъ (93).

5) *Феофанъ нагертанный*. Его имя надписано на канонахъ Богородицъ въ недѣлю Муроносицъ, на Преполовленіе и Свято-

лично прозъ (Proleg. ad scrip. Damasc). Итакъ, нѣтъ основательной причины, вопреки всеобщему почти мнѣнію Греческой Церкви, думать, что Іоаннъ Арклійскій есть не св. Іоаннъ Дамаскинъ, но другое неизвѣстное лице. Названіе Арклійскаго, какъ догадывается Левъ Алашій, могло быть фамильнымъ именемъ препод. Іоанна Дамаскина (Proleg. ad Scripta Ioh. Damasceni).

(92) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 127.

(93) Ibid. — — — — 334.

му Духу на Повечеріи Пятидесятиницы (94).

6) *Іосифъ Цѣснописецъ*, или *Студійскій*. Ему приписаны каноны въ недѣлю Самаряныни, вторый на Вознесеніе и тридѣсници на каждый будній день отъ недѣли Ѣоминой до всѣхъ Святыхъ (95).

7) *Левъ* премудрый Императоръ. Его имя носитъ одна спихира на Пятидесятиницу (96).

8) *Сѹмеонъ Студитъ*. Имъ написанъ пропаръ на Вознесеніе (97).

9) *Никифоръ* Каллиспъ Ксантопулъ. Ему одолжены сочиненіемъ — возслѣдованіе въ пяшокъ

(94) Надписаніе въ Тріоди.

(95) Dissert. de libr. Graec. Eccl. pag. 57.

(96) Надписаніе въ Тріоди.

(97) Diatriba de Symeonibus. pag. 23.

Свѣшлыя седмицы и всѣ Сѣна-
ксаѣри (98) .

Сочиненія сихъ Писателей ,
такъ какъ и тѣ , коихъ со-
чинили намъ не извѣстны ,
собранны въ одну книгу , вѣро-
ятно , тѣми же лицами , копорые
составили и Тріодъ поспную . Это
можно заключать изъ того , что
книги сіи получили одно и то же
наименованіе , какъ бы составляя
части одной книги , и изъ того , что
Трипѣснецы , отъ которыхъ дано
имя той и другой , въ Тріоди Свѣш-
ной суть произведеніе одного изъ
сочинителей трипѣснецовъ Тріоди
поспной . Впрочемъ , можно ду-
мать , что книга сія у насъ нахо-
дится въ другомъ видѣ , нежели
въ какомъ вышла изъ рукъ сво-
ихъ собирателей : ибо у насъ три-
пѣснецы печатаются не на ряду

(98) Cave Tom. II. saec. Scholasticum in
vita Callisti .

возслѣдованій, каждый въ своемъ мѣстѣ, но отдѣльно, въ концѣ книги, и наряду совсѣмъ не упоминаются, такъ что кажутся какъ бы исключенными изъ употребленія. Сіе произошло, можетъ быть, въ 14^{мъ} вѣкѣ отъ Никифора Каллиста (99).

II. МИНЕЯ МѢСЯЧНАЯ.

Минея мѣсячная есть книга, подобная Окшоику и Тріодямъ, содержащая въ себѣ возслѣдованія угодникамъ Божіимъ и праздникамъ Господскимъ и Богородичнымъ, значащимся по Мѣсяцослову, въ которыхъ восхваляются подвиги Святыхъ, или благодѣянія Божіи. Посему она

(99) Dissert. de libr. Graec. Ecclesiasticis.
pag. 67.

раздѣляется на двѣнадцать часпей или мѣсяцовъ, а каждый мѣсяцъ на усвоенное ему Астрономіею число дней, изъ коихъ каждый содержишь по одному, а нѣкопорыя по два и болѣе возслѣдованій разнымъ Святымъ или праздникамъ, или многимъ Святымъ вмѣстѣ; почему и называется Минеею мѣсячною въ опличіе опъ Миней общей и Миней чепьихъ.

(Обычай составлять священные пѣсни въ славу Тривпоспасаго Бога, есть обычай древнѣйшій въ Христіанской Церкви. Ибо еще во 2^{мъ} вѣкѣ многіе изъ Христіанъ сочиняли и посвящали Церкви собствѣнные хвалебныя пѣсни во славу Божества. Такъ Климентъ Александрійскій сочинилъ гимнъ въ честь Іисуса Христа (100); Мученикъ Аѳиногенъ

(100) Paedag. in fine cap. III.

воспѣвалъ собспвенною пѣснію свяшую Троицу, когда шелъ на сожженіе (101); а Мученикъ *Іустинъ* соспавиль цѣлое сочиненіе (къ сожалѣнію, давно заперянное), подъ названіемъ *пѣвецъ*, гдѣ, безъ сомнѣнія, заключались многіе гимны (102).

Тоже должно сказать и о пѣсняхъ въ честь Святыхъ угодниковъ Божіихъ, особенно Мучениковъ. Ибо, хошя древніе Писатели и не говоряшъ о семъ; но постоянное ученіе Церкви о призываніи Святыхъ, совершеніе общественнаго Богослуженія на гробахъ Мучениковъ, благоговѣйное почитаніе ихъ останковъ, — заставляющъ думать, что древніе Христіане воспѣвали въ своихъ пѣсняхъ и подвиги Святыхъ, и

(101) Basil. Magnus. de Sancto Spiritu cap. XXIX.

(102) Eusebii Hist. Eccl. Lib. V. cap. 18.

преимущественно тѣхъ изъ нихъ, которые кровію своею запечатлѣли истину ученія Христова.

Сии Церковныя пѣсни въ первыя вѣка Христіанства немогли бытъ многочисленны и не имѣли постояннаго порядка въ употребленіи: ибо частыя и тяжкія гоненія непрестанно похищали знаменитѣйшихъ изъ Христіанъ и перемѣняли Пастырей, которые одни могли ввести въ служеніе постоянный порядокъ; а остающіеся, содержась въ непрерывномъ страхѣ, должны были часто и то Богослуженіе, какое имѣли, сокращать и располагать иначе—въ разныя времена. Но, когда Церковь воспоржесшвовала надъ внѣшними врагами, и Богослуженіе Христіанское получило свободу: тогда вѣрные чада ея къ гимнамъ, оставшимся отъ прежнихъ временъ, по-

спешенно присовокупляли новые. Такъ св. *Амвросій*, по изгнаніи изъ Соборнаго Медіоланскаго храма Аріанъ, въ прошивоположностъ ихъ лжеученію, воспѣлъ и предалъ Церкви благодарственную пѣснь: *Тебе Бога хвалимъ* (103); *Ефремъ Сиринъ* воспѣлъ подвиги многихъ Мучениковъ (104); *Златоустъ* установилъ особый родъ Церковныхъ пѣсней, которыя извѣстны у насъ подъ именемъ *Тропарей*, и безъ сомнѣнія, самъ сочинялъ ихъ (105); *Григорій Назіанзинъ* предалъ своей Церкви многія пѣсни въ честь Іисуса Христа, какъ видно изъ словъ Аввы Дорофея (106).

(103) Cave Hist. litt. Tom. I. saec.

Arianum, vita et scripta Ambrosii.

(104) Theodoretі Hist. Eccl. Lib. IV. cap. 29.

(105) Evcholog. Graecorum Goari sub voce

Τροπάριον.

(106) Христ. Чтеніе за 1831 годъ Ч.

XLIII. стр. 113.

Нѣтъ сомнѣнія, что многія изъ сихъ пѣснопѣній и теперь оглашаютъ наши храмы, хотя, по недоспапкѣ свидѣтельствъ, мы не можемъ указать ихъ. Намъ извѣстна достоверно глубокая древность покло прехъ изъ употребляемыхъ нынѣ Церковію пѣсней. Онѣ суть: упреннее славословіе: *слава въ вышнихъ Богу* (107), вечерній гимнъ: *Свѣте тихій* (108), и малое славословіе: *слава Отцу и Сыну и Святому Духу*, и пр.

(107) Canon Apost. Lib. VII. cap. 47.

(108) Ibid. cap. 49. Василій Великій опзывается о немъ, какъ о древнемъ уже въ его время (de Spiritû S. Lib. V. cap. 29). Гоаръ (Evchol. p. 32) думаетъ, что гимнъ сей сочиненъ Мученикомъ Аѣиногеномъ; но Василій В., приводя слова изъ пѣсни сего Мученика въ защищеніе Божественности святаго Духа, ясно опличаетъ отъ оной вечерній гимнъ:

Писатели, коихъ сочиненія, безъ всякаго сомнѣнія, входящъ въ составъ мѣсячной Минеи, начинающагося съ пятого вѣка. Въ 5^{мъ} вѣкѣ *Анатолій, Патріархъ Константинопольскій*, сочинилъ многія спихиры на праздники и дни Святыхъ (109), а *Романъ, Едесскій Діаконъ*, заслужившій названіе *Сладкопѣвца*, составилъ много кондаковъ и нѣсколько спихиръ предпразднеству Рождества Христова (110).

Свѣте тихій (въ той же книгѣ о Св. Духѣ). Въ Греческихъ и нашихъ часословахъ сей древній гимнъ надписывается такъ: *пѣснь Софронія Патріарха Іерусалимскаго*. Но онъ немогъ быть творцемъ ея: ибо жилъ уже въ VII вѣкѣ. Она могла быть приписана ему, вѣроятно, потому, что онъ ввелъ ее въ Церквахъ Палестинскихъ во всеобщее употребленіе.

(109) Надпис. въ Минеи. см. Catal. Melod.

(110) Fabr. Bibl. Graeca Tom. V. in catalogo Melod.

Въ 6-мъ вѣкѣ *Анѳимъ* и *Гимоклъ* умножили число пропарей (111); *Θеодосій Сикеотъ* сочинилъ, вѣроятно, не одну спихиру сорокъ двумъ Мученикамъ, поспрадавшимъ въ Амморіи; *Стефанъ*, Епископъ *Святоградскій*, предалъ церковному употребленію пять спихиръ на день Рождества Богоматери (112).

Въ 7-мъ вѣкѣ *Андрей*, Архіепископъ *Критскій*, составилъ нѣсколько Каноновъ на разныя празднества, именно: на Зачатіе святыя Анны, Рождество Богородицы, Рождество Іоанна Крестителя, Апостоламъ Петру и Павлу, Игнатію Богоносцу, Мученикамъ *Θеофилу* и *Трофиму*, и на усѣкновеніе главы Крестителя (113). Онъ же сочинилъ нѣсколько спихиръ на

(111) Theodoris Lectoris Hist. Lib. I pag. 594.

(112) Надпис. въ Мннеи.

(113) Fabr. Bibl. Graeca Tom. X. Lib. V. cap. XL. pag. 126, 127 и 128.

дни сихъ и другихъ Свяшыхъ и праздниковъ . Современники его : Папріархъ Іерусалимскій, *Софроній* сочинилъ нѣкоторые пропары на Царскіе часы предъ Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ (114); — *Сергій*, Папріархъ Константинопольскій написалъ пять стихиръ Рождеству Богородицы (115); — преподобный *Сѹмеонъ Скилита*, или по выраженію нашихъ Мѣсяцослововъ, *иже на Дивный гортъ*, составилъ стихиры Великомученику *Димитрію* стиховныя (116) .

Въ 8-мъ вѣкѣ Церковь обогатилаь пѣснопѣніями *Космы* Епископа *Маюмскаго* и *Іоанна Дамаскина*. *Косма Маюмскій* сочинилъ Каноны: на Рождество Христово,

(114) Catalog. Melod. in Bibl. Fabr. Tom. X. pag. 137 .

(115) Надпис. вл. Миней .

(116) Diatriba Leonis Allatii de Symeonibus pag . 21 .

на Богоявленіе , на Преображеніе ,
Воздвиженіе креста, Срѣшеніе Гос-
подне, Успеніе Божія Матери, въ
недѣлю по Рождествѣ Христовомъ,
Григорію Богослову и Георгію побѣ-
доносцу, также нѣсколько само-
гласныхъ стихиръ на важнѣйшіе
праздники и дни святыхъ (117).
Іоаннъ Дамаскинъ составилъ Кано-
ны: на Рождество Христово, Богоя-
вленіе, Преображеніе, Успеніе Бого-
родицы, Первомученику Стефану,
Василію великому, Ефимію вели-
кому, Апостоламъ Петру и Павлу,
на день Зачатія Іоанна Предтечи,
Безсребренникамъ Космѣ и Даміану,
Мученикамъ— Евспрапію, Авксен-
тію, Евгенію, Мардарію и Оресту,
Преподобному Павлу Фивейскому,
Максиму Исповѣднику, Священно-
мученику Ипполисту, чешыредесяти
Мученикамъ, Епифанію, Епископу

(117) Bibl. Fabr. Tom. X. pag. 333 и 334.

Кипрскому, Мученику Леонтію, Мученику Іуліану Тарсійскому, на Рождество и Усѣкновение Крестителя, на Новый годъ, Преподобному Сѹмеону Столпнику, Священномученику Вавилъ, Первомученицѣ Ѳеклѣ, Апостолу Ананіи, два Канона Архангелу Михаилу, Канонъ Мученикамъ Минѣ, Виктору и Викентію, и Апостолу Андрею. Кромѣ сего, онъ сочинилъ множество Спихиръ, помѣщенныхъ въ мѣсячной Миней (118). Правда, большая часть Каноновъ и Спихиръ, приписанныхъ нами Іоанну Дамаскину, надписаны именемъ *Іоанна Монаха*: но сіе имя, какъ мы уже сказали, означаетъ того же Дамаскина (119). Припомъ одни и тѣ же Каноны надписываются иногда именемъ Іоанна Монаха, а иногда—

(118) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 353.

Tom. VIII. pag. 772. et cet.

(119) Ibidem.

Іоанна Дамаскина, напр. Канонъ на Успеніе Божія Матери; и тѣ же возвышенность и глубокость мыслей, тѣ же живость изображеній, обороты и выраженія, которыя усматриваются въ сочиненіяхъ Іоанна Дамаскина, примѣчаются и въ пѣснопѣніяхъ Іоанна Монаха.—

Кромѣ сочиненій Космы Епископа Маюмскаго и Іоанна Дамаскина вошли въ составъ мѣсячной Минеи произведенія Писателей того же осьмаго вѣка еще: *Стефана Савваита*, названнаго творцемъ канонъ, который написалъ Каноны: на Обрѣзаніе Господне, Мученику Күріаку и другимъ (120);— *Германа*, Папріарха Константинопольскаго, который составилъ Каноны: на воспоминаніе вселенскихъ Соборовъ и особенно шестаго, на пренесеніе нерукопвореннаго Образа ,

(120) Надписанія въ Минеяхъ .

Іоанну Послнику, и на воспомина-
ніе седмаго вселенскаго Собора ;
также много спихиръ на дни
Святыхъ и праздники Господскіе
и Богородичныя (121) ;— *Θеофана*
Исповѣдника , который сочинилъ
Каноны на нѣкоторыя церковныя
празднества (122) .

Въ 9 - мѣ вѣкѣ *Θеофанъ* начертан-
ный , Митрополисъ Никейскій ,
составилъ Каноны: *Θеофилакту* ,
Епископу Никомидійскому, Папріар-
ху Софронію, Мученику Савину ,
Куриллу Архіепископу Александ-
рійскому , мученикамъ Хрисанѳу
и Даріи, на Благовѣщеніе, св. Сте-
фану чудотворцу, Георгію побѣдо-
носцу и *Θеодору* начертанному (123).
Болѣе же другихъ въ семъ вѣкѣ

(121) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 208.

(122) Cave Hist. litter. Tom. II. sec.
Eiconoclasticum et Annal. Baronii ad an. 842.

(123) Ibidem. Sec. Photianum pag. 16.

обогащали нашу Церковь пѣсно-
пѣніями современники *Ееофана* ,
Іосифъ Студитъ и *Іосифъ Пѣсно-*
писецъ . Въ Миней мѣсячной на-
ходится сто тридцать четыре
Канона , написанныхъ именемъ
просто *Іосифа* , и сорокъ восемь
именемъ *Іосифа пѣснописца* (124).
Еще въ семь вѣкѣ жили Церков-
ные пѣснописцы : *Ееодоръ Сту-*
дитъ , сочинившій много спи-
хиръ, помѣщенныхъ, по словамъ *Ал-*
лапія, въ мѣсячныхъ Минеяхъ (125);
Георгій , Митрополитъ *Никони-*
дійскій , современникъ Папріарха
Фотія , который сочинилъ нѣ-
сколько спихиръ Святымъ Оп-
цамъ, присушествовавшимъ на все-
ленскомъ Никейскомъ Соборѣ, одну
Іоанну Златоусту , и при на
Введеніе Богородицы во храмъ, и

(124) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. in catalogo
Melodorum .

(125) Ibidem. Tom. IX. pag. 254 .

Каноны: Мученикамъ Карпу и Па-
пилъ, Артемію, Каллиспрапу,
Неспору, Апостоу Филимону,
Святымъ: Архиппу, Филемону и
Сисинію, Парѣенію, Епископу Лам-
псакійскому, Герасиму Исповѣд-
нику, — на предпразднество Благо-
вѣщенія, Введеніе Богородицы во
храмъ, Пелагіи Мученицѣ, Проко-
пію Мученику, праведному Іосифу,
Іакову брату Господню и Давиду
царю, Мученикамъ Ермилу и Спра-
тону, на предпразднество Бого-
явленія, на день положенія пояса
Богородицы, возвращенія мощей
Игнатія Богоносца, Мученикамъ,
поспращавшимъ въ Крипъ, и Пор-
фирію, Архіепископу Газскому (126)
(все это извѣстно изъ Исторіи, хо-
тя большая часть сихъ Каноновъ
въ Миней и не надписаны именемъ
сочинителя); — *Меѳодій*, Папріархъ

(126) Diatriba Allatii de Georgiis in Bibl.
Fabr. Tom. X. pag. 612.

Константинопольскій, написавшій двѣ спихиры Константину великому (127); *Михаилъ Пселлъ*, ученикъ Патриарха Фотія, Философъ Византійскій, изъ подъ пера коего вышли нѣкоторыя спихиры въ память прехъ Священителей Василія великаго, Григорія богослова и Іоанна злапоуспашаго, также нѣкоторыя спихиры на день воспоминанія Соборовъ вселенскихъ (128);— *Исидоръ Монахъ*, сочинившій Канонъ св. Димитрію (129);— *Кассія*, благородная дѣвица, бывшая послѣ Инокинею, копорая сочинила двѣ спихиры на Рождество Іоанна Предпечи, и одну Мученикамъ: Мардарію, Оресту, Евгению и Авксентію (130).

(127) Надписаніе въ Минеем .

(128) *Diatriba Allatii de Psellis* . pag. 65 .
in *Bibl. Graeca Fabr. Tom. V* .

(129) *Catalog. Melod. in Bibl. Fabr. Tom. X* .

(130) *Ibidem* . см . надпис . въ Минеехъ .

Въ 10^{мъ} вѣкѣ, по скудости просвѣщенія, мало было пѣснописцевъ Церковныхъ, впрочемъ и въ сіе время нѣкоторые благочестивые мужи прославили духовными пѣснями подвиги священныхъ, а именно: *Симеонъ метафрастъ*, который сочинилъ Канонъ преподобной Маріи Египетской и нѣсколько стихиръ другимъ Святымъ (131); и нѣкто *Нилъ Россаненскій*, составившій службу преподобному Венедикту (132).

Въ 11^{мъ} вѣкѣ жили: 1) *Іоаннъ*, по прозванію *Мавропусъ*, Архіепископъ Евхаттскій. Онъ сочинилъ двадцать чешыре умилительныхъ Канона Іисусу Христу и нѣсколько каноновъ Богоматери (133),

(131) Diatriba Allatii de Symeonibus. pag. 157.

(132) Diatriba ejusdem de Nilis in Bibl. Fabr. Tom. V.

(133) Cave Hist. litter. Tom. II. saec. Hildebrandinum pag. 139.

изъ коихъ нѣкоторыя, безъ надписа-
нія имени сочинителя, помѣщены
въ мѣсячной Миней. Ему же должно
приписать Каноны Богородицѣ
въ 30^й день мѣсяца Генваря, на-
чинающійся словами: *радуйся ,*
древнія клятвы избавленіе,—Свящи-
телю Күриллу Александрійскому,
премъ Свящителямъ и Великомуче-
ницѣ Евѹміи, также три спи-
хиры Пророку Іліи. Всѣ сіи пѣ-
снопѣнія надписаны именемъ Іоанна
Архіепископа, но между пѣснопис-
цами Церковными одинъ Іоаннъ
Мавропусъ былъ Архіепископомъ
Евхаришскимъ. 2) *Никита Пекто-*
ратъ, Іеромонахъ Студійскаго
монастыря, сочинившій Канонъ
Свящителю Николаю на день пере-
несенія мощей его изъ Муръ Ли-
кійскихъ въ Баръ (134). 3) *Фи-*
липпъ Монахъ, написавшій Канонъ

(134) Bibl. Graeca Fabricii Tom. X. pag. 136.

преподобному Іосафату, подвижнику Индійскому (135). 4) *Михаилъ Филе*, родомъ изъ Ефеса, сочинившій нѣкоторыя священныя пѣсни Богородицѣ, Святишелю Григорію Назіанзину, Георгію побѣдоносцу, и Мученикамъ Димитрію муроποчивому, Θεодору и Неспору (136). 5) *Анастасій* Епископъ Кесаріи Палестинской, и *Нилъ Доксопатрій*, сочинившіе, посвидѣтельству Аллатія, нѣкоторыя священныя пѣсни, хопя и неизвѣстно какія (137).

Изъ пѣснописцевъ послѣдующихъ чешырехъ вѣковъ извѣстны: *Василій монахъ*, написавшій Канонъ на введеніе Богородицы во храмъ, *Арсеній*, Папріархъ Констаншинопольскій, сочинившій одну стихиру Апостоламъ Пепру

(135) Ibidem pag. 137.

(136) Ibidem Tom. VII. pag. 711.

(137) Diatriba Allatii de Nilis pag. 53.

и Павлу и двѣ Архангелу Михаи-
лу (138); *Филовей*, Паптріархъ
Константинопольскій, составив-
шій Каноны: Мученику Григорію
и преподобному Іоанну Дамаски-
ну (139); *Нилъ Ксанѳопулъ*, сочи-
тель трехъ спихиръ Священ-
ства Василию великому, Григорію
богослову и Іоанну златоусту (140);
Маркъ Евгеникъ, творецъ нѣ-
сколькихъ спихиръ на Рождество
Христово и осьми Каноновъ Бого-
матери (141). Кромѣ сихъ, *Никита*,
Митрополитъ Солунскій, сочинялъ
Каноны, *Θεολεптъ*, *Архієпископъ*
Филадельфійскій, и *Сѣмеонъ*, *Архі-*
єпископъ Солунскій, составили мно-
гія Службы, Каноны и Спихиры,

(138) Cave Hist. litter. sec. Scholasticum
pag. 305.

(139) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 470.

(140) Diatriba de Nilis pag. 81.

(141) Cave sec. Wiclevianum pag. 14.

только какія именно, неизвѣстно (142).

Кромѣ означенныхъ Сочинителей, въ мѣсячной Миней помѣщены произведенія еще слѣдующихъ Писателей, коихъ время жизни не извѣстно и можетъ быть, опчаспи, угадываемо только по предмету ихъ произведеній: *Алекстыя*, Митрополипа Никейскаго, который сочинилъ Канонъ Мученику Димитрію (143), *Матоея Ангела*, составившаго Канонъ Мученицъ Параскевѣ (144), нѣкоего *Варѣоломея*, который сочинилъ Канонъ Мученику Θεодору (145), *Григорія Скилитзы*, который написалъ Канонъ Димитрію муропочивому (146), *Митрофана Навплийскаго*, копо-

(142) Allatii liber de Symeonibus pag. 194.

(143) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 130.

(144) Ibidem. pag. 131.

(145) Ibidem. pag. 132.

(146) Diatriba Allat. de Georgiis, pag. 659.

рый написал Канонъ новому аскету Герасиму (147), *Гавріила Монаха*, составившаго Канонъ св. Николаю (148), нѣкоего *Іоанна*, сочинителя Канона Роману Сладкопѣвцу (149), *Теодора Цетонита*, который сочинилъ Канонъ Іоанну Архіепископу Евхαιпскому (150), и нѣкоторой *Теодосіи*, сочинившей Канонъ святому Іоанникію (151).

Къ симъ сочинителямъ Каноновъ должно отнести сочинителей нѣкоторыхъ стихиръ Святымъ и на дни праздничные. Они суть: *Косма Ветхонещерникъ*, сочинившій одну стихиру Апостоламъ Петру и Павлу, — *Ефремъ Карійскій*, творецъ нѣкоторыхъ стихиръ Апостоламъ Петру и

(147) Catalog. Melod. pag. 135.

(148) Ibidem pag. 134.

(149) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 157.

(150) Diatriba de Georgiis pag. 655.

(151) Catalog. Melod. pag. 138.

Павлу, Мученикамъ Акепсиму Епископу, Іосифу Пресвитеру и Діакону Аиѳалу, — *Прокопій Хартофилаксъ*, сочинившій спихиру Великомученику Прокопію, — *Григорій Сикеллъ*, написавшій одну спихиру Іакову Персіанину (152), — *Григорій Рамматта*, сочинитель двухъ спихирь св. Николаю, не надписанныхъ въ Миней именемъ Сочинителя, изъ коихъ одна начинается словами: *Вострубимъ трубою пѣсней, възиграемъ празденственная*, а другая: *Вострубимъ трубою пѣсней, прикиши бо свыше...* (153), — *Визъ*, или *Византій*, сочинитель многихъ спихирь на дни праздничные и Святыхъ, и *Андрей Пирръ*, творецъ трехъ спихирь Іоанну Богослову, и Апостоламъ Петру и Павлу, на Воздвиженіе Креста, преспавленіе Іоанна Богослова,

(152) Надписанія въ Минеяхъ.

(153) *Diatriba de Georgiis* pag. 66.

предпразденство Рождества Христова, и двухъ — великомученику Евстаѳію (154).

Судя по различію временъ, въ которыя жили Писатели сочиненій, входящихъ въ составъ мѣсячной Минеи, само собою открывается, что книга сія въ разные времена имѣла различные виды. Начало ея относится ко

(154) Надписанія въ Минеяхъ. Къ пѣснописцамъ Церковнымъ относятся еще: Меѳодій Татаренскій, Маркъ монахъ, нѣкто Николай, Левъ магистръ, Симеонъ Оавмаспорита, Василій Пегаріота, Іуспинъ Декадіо, Фошій монахъ, Еммануилъ Палеологъ, Іоаннъ Спаврацій, Дорофей монахъ, Мавро-левъ, Евѳимій монахъ, Іерофей монахъ, Евстафій, Архіепископъ Солунскій, Никита Геракліота, Симеонъ и Оома монахи (Dissert. de libr. Graec. Eccl. sectio de Meneis). Что они сочинили, не извѣстно, но должны быть ихъ сочиненія, и можетъ быть, онѣ принадлежатъ къ тѣмъ пѣснопѣніямъ Церковнымъ, кои не надписаны именами сочинителей.

временамъ Софронія , Паптріарха Іерусалимскаго, и Іоанна Дамаскина , копорые , любя воспѣвашь въ пѣсняхъ величіе Божіе и подвиги Его угодниковъ , собрали , извѣстнѣйшія въ ихъ время, священныя пѣсни и совокупили въ одну книгу (155). Послѣ нихъ, когда по мѣстамъ умножились Церковныя пѣснопѣнія, мѣсячная Минея получила приращеніе, что сдѣлано по всей вѣроятности въ Спудійскомъ Монастырѣ, который переносилъ къ себѣ почти все изъ Іерусалимской Церкви, и въ копоромъ Теодоръ Спудитъ занимался учрежденіемъ постояннаго и единообразнаго порядка Богослуженія. Въ 11^{мъ} вѣкѣ она еще распространена сочиненіями , какія вновь явились до сего времени , что сдѣлалъ Іоаннъ , Митрополитъ Евхаит-

(155) Dissert. de libr. Graec. Eccl. in sectione de Meneis.

скій (156). Самое полное изданіе Миней вышло у Грековъ въ 17^{мъ} вѣкѣ: Іеромонахъ Кипрскій, Маттеей Галашянинъ въ 1602 году напечаталъ мѣсяцъ Декабрь, а въ 1603^{мъ} Генварь; Іеромонахъ Никифоръ Пасхалій въ 1624^{мъ} Іюль, въ 1625 Маій и Августъ, въ 1626 Ноябрь, Февраль и Іюнь, въ 1628 Сентябрь и Октябрь; Іеромонахъ Теофанъ въ 1626 Мартъ и Апрель (157).

Когда въ нашемъ Отечествѣ явилась мѣсячная Миней, не извѣстно. Должно думать, что первоначально ея не было; ибо между переводами Меѳодія и Күрилла о ней не упоминается. Можеть бытъ, она явилась у насъ уже во время Великаго Князя Ярослава, при которомъ пришли къ намъ

(156) Bibl. Graeca Fabr. Tom. VII. pag. 720.

(157) Dissert. de libr. Graec. Eccl. pag. 57.

изъ Греціи и переведены многія книги , а дополнена часпію съ переводовъ Болгарскихъ, привезенныхъ въ 14^{мъ} вѣкѣ Митрополитомъ Кипріаномъ , часпію съ подлинныхъ Греческихъ рукописей, привезенныхъ въ Россію, при Патріархѣ Никонѣ, Іеромонахомъ Арсеніемъ Сухановымъ .

Но богатство сіе Греческой Церкви умножено Россійскою. Новые опыты благодѣяній Божіихъ, явленныхъ надъ Россією и новыхъ Угодниковъ Божіихъ, прославленныхъ изъ среды Рускаго народа, она прославила новыми пѣснопѣніями. Извѣстнѣйшіе изъ нашихъ Пѣснописцевъ Церковныхъ суть слѣдующіе :

1) *Прохоръ*, Епископъ Ростовскій , скончавшійся 1327 года . Онъ сочинилъ канонъ святому Петру, Митрополиту Московскому,

на день преспавленія его (158) .

2) *Питиримъ* , четвертый
Епископъ Пермскій , убіенный
Асыкою , Вогулицкимъ Княземъ
въ Успьвымъ , при нападеніи Вогу-
личей на сію обласъ , и причпен-
ный къ лику Святыхъ . Онъ на-
писалъ 1433 года канонъ Алек-
сѣю , Митрополиту Московскому ,
на опкрытіе мощей его (159) .

3) *Пахомій* Логоетъ , Іеро-
монахъ , родомъ Сербянинъ , при-
шедшій изъ Аѳонской горы въ
Новгородъ во времена Іоны Архі-
епископа Новгородскаго . По при-
казанію сего Архипаспыря онъ
сочинилъ много Церковныхъ кано-
новъ , изъ коихъ извѣсны слѣ-
дующіе : канонъ преподобному
Варлааму Хутынскому , два кано-

(158) Испор. Слов. о Пис. Дух. чина
Том. II. стр. 194 :

(159) Спечен. книгъ Част. I. стр. 445.

на знаменію пресвятыя Богороди-
цы, два канона преподобному
Сергію Радонежскому и Божіей
Матери на 25^е Сентября, ка-
нонъ Никону Радонежскому, Вели-
кой Княгинѣ Ольгѣ, службу пре-
подобному Саввѣ Вишерскому,—Нов-
городскому Архіепископу, Евѣимію,—
Іонѣ, Митрополиту Московскому
и святому Онуфрію великому для
пѣнія въ Опенскомъ Монастырѣ,
гдѣ храмъ сего святаго,—службу
на Обрѣщеніе мощей Петра, Митро-
полита Московскаго, канонъ про-
року Іліи и преподобному Кѳрилу
Бѣлоезерскому (160).

4) *Маркелъ*, Игуменъ Хушы-
ня Новгородскаго Монастыря, со-
чинилъ службу св. Никиѣ, Епи-
скопу Новгородскому (161).

(160) Истор. Слов. о Пис. Дух. чина.

Том . II. стр. 154 .

(161) Тамъ же—стр. 42 .

5) *Епифаній* Іеромонахъ, про-
званный премудрымъ, одинъ изъ
учениковъ преподобнаго Сергія,
составившій службу своему Учи-
телю и преемнику его святому
Никону (162).

6) *Иродіонъ*, Игуменъ Алек-
сандро-Свирскаго Монастыря, на-
писавшій службу Учителю свое-
му, преподобному Александру Свир-
скому (163).

7) *Епифаній* Славинецкій, пво-
рецъ службы Алексю, Мипропо-
липу Московскому (164).

8) *Аммонъ* *Инокъ*, сочини-
тель канона преподобному Іосифу
Волоколамскому (165).

9) Святый *Димитрій*, Мипро-
полипъ *Ростовскій*. Онъ написалъ

(162) Тамъ же томъ I. стр. 172 .

(163) Тамъ же томъ I. стр. 210 .

(164) Тамъ же томъ I. стр. 159 .

(165) Тамъ же томъ I. стр. 34 .

службу девяти мученикамъ Кизи-
ческимъ (166) .

10) *Мелетій Сиригъ*, родомъ
Кришанинъ , Іеромонахъ , копо-
рый, прибывъ изъ Константино-
поля 1643 года въ Кіевъ , сочи-
нилъ службу положенію нешвен-
наго хитона Хриспова, прислан-
наго изъ Персіи отъ Шаха Аббаса
Царю Михаилу Ѳеодоровичу (167).

11) *Ѳеофилактъ Лопатинскій*,
Архієпископъ Тверскій, сочинив-
шій службу на день побѣды подъ
Чолпавою , которая была раз-
смотрѣна и одобрена Пепромъ
Великимъ (168).

12) *Іоаннъ Красовскій*, Прото-
іерей большой придворной Цер-
кви , сочинитель службы явле-

(166) Тамъ же томъ I. стр. 132 .

(167) Тамъ же томъ I. стр. 55 .

(168) Опытъ Руской Библіографіи Сопи-
кова Част. I. стр. 222 .

нію чудотворныя Иконы Θεодоровскія (169) .

Кромѣ сихъ были и другіе пѣснописцы въ нашей Церкви , коихъ время жизни не извѣстно. Таковы: *Иннокентій Инокъ* , сочинившій канонъ преподобному Пафнутію Боровскому (170); *Михаилъ* , новый пворецъ канона Константину Князю и чадамъ его Михаилу и Θεодору Муромскимъ ; *Іоаннъ Епископъ* , сочинитель канона Леонтію, Митрополишу Росповскому , и *Іеромонахъ Игнатій* , написавшій канонъ на день явленія Смоленской чудотворной иконы, называемой *Одигитрією* (171).

Не извѣстно, всѣхъ ли означенныхъ писателей сочиненія входятъ въ составъ мѣсячныхъ Ми-

(169) Тамъ же стр. 221 .

(170) Майская Минея подъ 5 числомъ .

(171) Тамъ же листъ 185, 200, 261 .

ней нашихъ: но канонъ на обрѣщеніе мощей Алексѣя, Митрополита Московскаго—твореніе Пилпирима, IV Епископа Пермскаго, напечатанъ въ Майской Минее подъ 20 числомъ, канонъ св. Никитѣ, Епископу Новгородскому, сочиненный Маркелломъ Игуменомъ Хутыня Новгородскаго Монастыря, помѣщенъ подъ 31 числомъ Минее Генварской, служба на день побѣды подъ Полтавою, сочиненная Теофилактомъ, Архіепископомъ Тверскимъ, напечатана подъ 27 числомъ Іюня; сочиненія Иннокентія Монаха, Михаила Новаго, Іеромонаха Игнація и Іоанна Епископа, также напечатаны каждое въ своемъ мѣсцѣ (172).

(172) Истор. Словарь о Пис. Дух. чина Том. I. стр. 185. Опытъ Рус. Библ. Сопикова Част. I. стр. 222 и надписанія въ Майской Минее.

Различіе Греческихъ службъ
отъ произведеній Рускихъ Пѣсно-
писцевъ состоишь въ томъ, что
первыя написаны языкомъ мѣр-
нымъ, приспособленнымъ къ пѣ-
нію, напрошивъ того послѣднія
простою прозою, и не имѣють
надъ канонами акроспиховъ, копо-
рые, обыкновенно, полагают-
ся на Греческихъ твореніяхъ се-
го рода. Сверхъ сего наши
пѣснописцы не оставляли надпи-
санія именъ своихъ надъ сочи-
неніями своими. Это можетъ
быть, пошому, что они недо-
умали почищать сочиненій сво-
ихъ равными по достоинству Гре-
ческимъ, хотя многія изъ нихъ
и не уступаютъ въ возвышенности
мыслей и силѣ чувствованій луч-
шимъ Греческимъ твореніямъ въ
семъ родѣ.

Въ древней Миней нашей по-
явились было нѣкоторыя новиз-

ны, древнѣйшимъ временамъ во-
все неизвѣстныя, напр. въ службѣ
преподобному Ефросину Псковско-
му сказано было, яко бы сей
отецъ ходилъ въ Царьградъ, и
тамъ наставлялъ былъ говорить
аллилуіа по дважды, а не по три-
жды, яко бы спсателю житія
его явилась Богоматерь со Свя-
тымъ, и яко бы Богородица по-
велѣла говорить аллилуіа по два-
жды, а не по трижды (173): но по-
добныя несообразности не укры-
лись отъ взора Священителей. Ис-
правляя Минею, Патриархъ Ни-
конъ повелѣлъ исключивъ изъ
оной службу преподобному Ефро-
сину Псковскому и другія, въ ко-
ихъ найдены неправославныя мнѣ-
нія (174). Тоже дѣлалъ по време-
намъ и Святейшій Правитель-
ствующій Синодъ. Такъ служба

(173) Пращица листъ 267.

(174) Тамъ же.

св. Димитрію Ростовскому, сочиненная Амвросієм Зерписъ-Каменскимъ, Архіепископомъ Московскимъ, и печатавшаяся нѣкогда въ мѣсячной Миней, указомъ его выключена изъ оной (175). Тоже воспослѣдовало и съ службою Александру Невскому, написанною Гавріиломъ Бужинскимъ, Епископомъ Рязанскимъ и Муромскимъ (176).

Примѣчаніе, Нѣкоторыя возслѣдованія Тріодей и Миней мѣсячной, по дополненіи ихъ до цѣлой службы нужными псалмами, печатаюшся еще особенными книгами. Такъ есть три книги, содержащія службы на первую недѣлю чепыредесятиницы: другія три содержатъ службы на недѣлю

(175) Истор. Словарь о писат. Дух. чина.
Том. I. стр. 23.

(176) Тамже стр. 79.

спраспную. Печапаюпся еше оп-
дѣльными книжками службы на
св. Пасху, на Вознесеніе Господ-
не, Успеніе Пресв. Богородицы,
Воздвиженіе чеспнаго Креста и
проч., и нѣкоторымъ Святымъ.

12. МИНЕЯ ОБЩАЯ.

у Миней общаѣ естѣ книга,
подобная Миней мѣсячной. Она со-
держишь возслѣдованія праздникамъ
Богородицы и Предпечи и различ-
ныхъ классовъ святымъ—общія,
которыя, по-естѣ, можно пѣть
въ шопъ и другой праздникъ Бого-
родицы и Предпечи, шому и другому
Святому извѣспнаго класса. Клас-
сы сіи сущь: Пророки, Апосто-
лы, Свящители, Преподобные, Пре-
подобныя жены, Мученики, Свя-
щенномученики, Преподобномуче-
ники, Мученицы, Преподобномуче-

ницы, Священно — и преподобно — исповѣдники, Безсребренники, Христа ради Юродивые. Каждому изъ сихъ классовъ есть общее возслѣдованіе, а большей части изъ нихъ и по два — на случай празднованія одному Святому и на случай празднованія двумъ, или многимъ вмѣстѣ.

Миней общая, какъ видно, есть произведеніе тѣхъ временъ, когда Церковь не имѣла еще Минеи мѣсячной; ибо для чего бы нужно было составлять службы общія Святымъ, и при томъ всѣмъ классамъ ихъ, когда бы была Минея мѣсячная, въ которой есть возслѣдованія собственныя Святымъ, и при томъ почти всѣмъ? Но таковыя времена были въ Церкви Славянской, а не въ Греческой, которая издревле имѣла возслѣдованія частныя, и при всякомъ но-

вомъ случаѣ томъ часъ сочиняла новыя. Изъ сего слѣдуетъ, что книга сія составлена въ Церкви Славянской. И дѣйствительно она есть большею частію извлеченіе изъ Миней мѣсячной и между Греческими Богослужебными книгами не считается. Посему вѣроятнымъ становится, что она составлена Курилломъ, однимъ изъ первыхъ учителей Славянскихъ, какъ-то говоришь надпись одного изданія ея, о чемъ выше сказано.

Сохранилась же она и удержала мѣсто между Богослужебными книгами и по переводѣ на нашъ языкъ Миней мѣсячной частію отъ того, что Миней мѣсячная по огромности своей и до печати и послѣ того всегда трудна была для пріобрѣтенія, почему многія Церкви долго не имѣли оной, а нѣкоторыя, можетъ быть, и доселѣ не имѣютъ,

а слѣдовательно имѣли и имѣютъ
нужду въ Общей; частію опъ
того, что бывають случаи, ко-
гда нужно бываетъ править слу-
жбу такимъ Святымъ, которымъ
нѣтъ возслѣдованій въ Миней мѣсяч-
ной, или имѣющимъ свои воз-
слѣдованія—править торжествен-
нѣе, нежели какъ имъ положено
въ Миней мѣсячной: а слѣдователь-
но нужно бываетъ прибѣгать къ
возслѣдованіямъ общимъ, и въ пер-
вомъ случаѣ употреблять ихъ пол-
ныя, а во второмъ брать изъ нихъ
дополненіе къ возслѣдованіямъ Ми-
ней мѣсячной).

13. АНΘΟΛΟΓΙΟΝЪ, или ТРЕФОЛОГІ-
ОНЪ, ТРЕФОЛОГІЙ.

Трефологій содержишь возслѣдо-
ванія великимъ Господскимъ и Бого-
родичнымъ праздникамъ и болѣе

знаменистымъ Святѣмъ , выбран-
ныя изъ Миней мѣсячной, и рас-
положенныя по порядку мѣсяцовъ
и числъ . /

(Не извѣстно , кѣмъ состав-
лена сія книга , но она есть и
у Грековъ и, называясь Анеологі-
ономъ, прежде заключала въ себѣ
одни токмо цвѣты Церковныхъ
пѣній, но послѣ распроспранена
прибавленіемъ возсѣдованій на всѣ
Господскіе и Богородичныя празд-
ники (177). Нашъ Анеологій, или
Трефологій есть подражаніе Гре-
ческому , только обширнѣйшій ,
вѣроятно , онаго , и составленъ ,
безъ всякаго сомнѣнія , въ пользу
бѣдныхъ Церквей , которыя не
могли имѣть Миней мѣсячной ,
но имѣли только Общую, или и
той не имѣли , но отправляли
службы общія , помѣщаемыя на

(177) Dissert. de libr. Graec. Eccl. pag. 67.

сей конецъ въ большомъ Часо-
словѣ и слѣдованной Псалтыри: ибо
Трефологій нашъ есть принад-
лежность однихъ Церквей Мало-
россійскихъ, копорыя; находясь
долгое время подъ иновѣрческимъ
свѣтскимъ правленіемъ, невидѣли
начальническаго попеченія о себѣ;
а Церкви Великороссійскія, копо-
рыя получали Богослужебныя книги
иногда опъ начальства, какъ - то
напримѣръ при Никонѣ Папріар-
хѣ, а вѣроятно и послѣ всякаго
исправленія ихъ, книги сей не-
имѣють, такъ что она, можетъ
быть, и не была печатана въ
Москвѣ.

Книга сія и Общая Миней
печатаны были въ Малороссіи боль-
шею частію вмѣстѣ, и Трефоло-
гій заключалъ въ себѣ иногда боль-
ше, иногда меньше возслѣдованій,
и между ними нѣкоторыя та-

кимъ святымъ, копорымъ пор-
жественно празднуется токмо въ
Малороссіи.)

14 . ИРМОЛОГІЙ ПРОСТОЙ .

Ирмологій есть книга, содер-
жащая въ себѣ ирмосы, то-есть,
первые стихи каждой пѣсни кано-
новъ Октоиха, Господскихъ и
Богородичныхъ праздниковъ и воз-
сѣдованій Святыхъ всего года,
или, что поже, всѣхъ каноновъ
Октоиха, Тріодей, Миней и другихъ
Богослужебныхъ книгъ, въ кото-
рыхъ есть каноны. Пѣсни сіи
расположены по порядку гласовъ
и пѣсней, а къ сему присовокуп-
лены Псалмы и разныхъ родовъ
пѣсни, поспоянно или часто
употребляющіяся на Литургіяхъ,
Вечерняхъ и Утренихъ, какъ-то
девять пѣсень, употребляемыхъ при

Богослуженіи изъ Св. Писанія ,
Поліелейныя величанія съ избран-
ными Псалмами, величанія, поющія-
ся на девятой пѣсни каноновъ
въ праздники , и проч .

(Книга сія есть и въ Греческой
Церкви , ибо Левъ Аллашій упо-
минаешъ , что книга сего наз-
ванія положена была на номы Іеро-
монахомъ Аѳонской горы, Іоасафомъ
Кукуземъ, жившимъ, вѣрояшно,
въ послѣдней половинѣ 14^{го} сто-
лѣтія (178) . Изъ сего слѣдуешъ ,
что Ирмологій нашъ есть тотъ
же Греческій , или , что вѣро-
яшнѣе , составленъ по примѣру
Греческаго .

Побужденіемъ къ составленію
сей книги, по всей вѣроятности,
было то , что ирмосы и вели-

(178) Dissert. Allat. de libr. Graec. Eccl.
pag. 75 .

чанія девятой пѣсни , какъ-то и въ нашей Церкви есть обычай, были пѣшны на клиросахъ , а каноны , или прочіе стихи канонѡвъ читаемы среди Церкви; почему поющіе должны были имѣть или другіе экземпляры (что трудно) тѣхъ книгъ , изъ которыхъ каноны были читаемы, или такую книгу, какъ Ирмологій. А пѣсни, употребительнѣйшія на службахъ, положены потому, что онѣ находились дополъ въ разныхъ Бого-служебныхъ книгахъ, гдѣ всякой разъ искашь ихъ надлежало. Изъ сего слѣдуетъ , что книга сія составлена въ то время , когда переспали пѣть всѣ стихи канонѡвъ, какъ-то, вѣроятно, было до временъ и во времена Іоанна Дамаскина .

II.

КНИГИ НОТНЫЯ :

По словамъ Изыскашелей Христіанскихъ Древностей , Бого-
служеніе первенствующей Церкви
образовалось большею частію по об-
разу Богослуженія Іудейскаго (179).
Поэтому и образъ пѣнія при Богослу-
женіи первенствующей Церкви за-
имствованъ былъ отъ Іудеевъ. Глу-
бокая древность пѣнія Іудейскаго,
естественность и величественная
простота онаго, какъ замѣчаетъ
Климентъ Александрійскій (180) ,
давали ему право занять мѣсто
между принадлежностями Хрис-
тіанскаго Богослуженія. Достоин-
ство сего пѣнія возвышалось въ
глазахъ Христіанъ еще тѣмъ, что
его употребляли Іисусъ Христосъ

(179) Binhami Orig. Eccl. Tom. V. Lib.
XIII. cap. V. § 4.

(180) Strom. Lib. V.

и Его Апостолы (Мат. XXVI. 30). Оно, по изъясненію Климентя Александрійскаго, имѣло великое сходство съ Греческимъ пѣніемъ Дорическаго рода, который отличался отъ всѣхъ другихъ родовъ музыки особенною простотою, важностію и величественностію (181). Но Іудейскій образъ пѣнія не могъ быть въ употребленіи у всѣхъ Христіанъ первенствующей Церкви. Онъ могъ быть употребляемъ Церковію Іерусалимскою и шокмо Христіанами изъ Іудеевъ; а Христіане изъ язычниковъ не могли знать его, и пошому употребляли образъ пѣнія, подобный тому, какой имъ извѣстенъ былъ до обращенія. Впрочемъ нельзя думать, что бы они ввели въ Церковь непристойныя, пѣнявшія одну чув-

(181) Strom. Lib. V.

спвенность, украшенія Греческаго
языческаго пѣнія . Исидоръ Ис-
палійскій говоритъ, что „Цер-
ковь въ началѣ употребляла пѣ-
ніе простое , близкое къ той
мѣрѣ голоса, какую мы употребля-
емъ при обыкновенномъ произ-
ношеніи: пѣніе же искусственное
введено послѣ не для духовныхъ,
но для плотскихъ Христіанъ ,
дабы сіи послѣдніе, не прогаю-
щіеся предметами пѣнія, прога-
лись, по крайней мѣрѣ, пріят-
ными звуками (182) .“

И дѣйствительно, Церковь тогда
начала украшать свое пѣніе, когда
нѣкоторые изъ Христіанъ начали
посѣщать зрѣлища, на коихъ раз-
давалась шумная и разнообразная
музыка, и отъ сего скучать про-
стымъ Церковнымъ пѣніемъ. Это
видно изъ обличеній Златоуста ,

(182) Isid. Hispal. in libro de Officiis .

которыми онъ поражалъ приспращившихся къ театральному пѣнію, и театръ предпочитавшихъ хожденію въ храмы (183). Стращъ чувственныхъ сихъ Христіанъ усиливается еще была хитростію ерешиковъ, которые стройное согласіе тона употребляли въ орудіе распросстраненія своихъ заблужденій. Нѣкто Армоній въ Сиріи, учившій о произхожденіи и смерти шѣла, какъ Неоплатоникъ, и отвергавшій почищаніе мощей мученическихъ (184), изложивъ въ гармоническихъ стихахъ свои заблужденія, и облекши ихъ въ пріятное пѣніе, заманивалъ Сирійскихъ Христіанъ въ свои молищвенныя собранія. Гораздо еще болѣе вредили Церкви послѣдователи Арія. Пріятныя ихъ пѣс-

(183) Бесѣда I. о словахъ Исаіи.

(184) Hist. Ecclesiastica Theodoretі Lib. IV.

ни, въ которыхъ содержалось ихъ заблужденіе, и особенно громкое и плънительное пѣніе, привлекали къ себѣ православныхъ (185).

Дабы отвратить гибельное вліяніе на Христіанъ со стороны театра и ерешиковъ, православные училищели Церкви и сами прибѣгли къ пособіямъ музыки. Преподобный Ефремъ Сиринъ, въ противоположность Армонію, составилъ въ честь святыхъ Мучениковъ возвышенныя и умилищельныя пѣсни, облекъ оныя въ пріятныя звуки, и пѣмъ содѣлалъ мученическія празднества, по выражанію блаженнаго Θεодорита (186), столько свѣтлыми и торжественными, что Сирійскіе Христіане, охотно стекались на оныя. Та-

(185) Hist. Eccles. Theodoretі Lib. IV. cap. 3. et Lib. c. 8.

(186) Ibidem, Lib. VI. cap. 26.

кое же средство употребилъ и свяшый Злапоустъ прошивъ Аріанъ (187). Попеченіемъ сего Пастыря Константинопольское Богослужебное пѣніе доведено было до такого совершенства, что Христіане во все прекрапили посѣщеніе Аріанскихъ собраній. Примеру великихъ учителей Церкви слѣдовали и другіе Пастыри ея. Особенно въ 7 и 8-мъ вѣкахъ, обильныхъ духовными пѣснописцами, послѣдовало умноженіе духовныхъ напѣвовъ. Болѣе прочихъ изливали священные воспорги свои въ плѣнительныхъ звукахъ Косма Епископъ Маюмскій и Іоаннъ Дамаскинъ, какъ люди, при высокому духовному просвѣщеніи своемъ, знавшіе музыку, и имѣвшіе вкусъ въ ней (188). Такимъ образомъ

(187) Hist. Eccl. Sozom. Lib. XI. car 3.

(188) Diodor. Sicul. liber de structura orationum .

древнее простое Богослужбное пѣніе Христіанской Церкви постепенно украшалось гармоническими тонами музыкальнаго искусства.

Сіи тоны заимствованы были изъ Греческихъ гармоній Діапоническаго и Хромапическаго рода (*), копорыя св. Іоаннь

(*) У Грековъ были три главные тона: средній— *Діапоническій*, высшій— *Енгармоническій*, и низшій— *Хромапическій*. Сіи названія первоначально произошли отъ различнаго настраиванія Лиръ. Когда прогрессія тоновъ чрезъ всю октаву была простая и естественная (*διὰ τόνου*), то музыка называлась *Діапоническою*: когда же струны настраиваемы были полутономъ выше (*діезою*), или опускаемы полутономъ ниже (*бемолемъ*), что производилось посредствомъ цвѣшнаго значка (*χρωματικόν*); то въ первомъ случаѣ музыку называли *Енгармоническою* (*мажоръ*), во второмъ *Хромапическою* (*миноръ*). Каждый народъ образовалъ по симъ тремъ родамъ музыки разныя піесы, сообразно съ своимъ характеромъ и вкусомъ. Піесы

Дамаскинъ назвалъ гласами, составивъ сіи гласы примѣнительно къ осьми только гармоніямъ: *Дорійской, Іонійской, Фригійской* и *Лидійской*, съ ихъ подобными, или низшими тонами, каковы: *Иподорійскій Ипоіонійскій, Ипофригійскій, и Иполидійскій*. Съ сего времени Богослужбное пѣніе нашей Церкви возведено было къ единообразію, и навсегда ограничено осьмеричнымъ числомъ гармоній, или гласовъ. Но напѣвы Іоанна Дамаскина не могли бы быть употребляемы повсемѣстно, если бы

названы были гармоніями, и онѣ имени народа: *Дорійскими, Іонійскими*, и проч. Тѣ гармоніи, кои образовались по роду музыки Енгармоническому, означались предлогомъ *ὑπέρ*, какъ то *Ипердорійская* и проч. Гармоніи Хроматическія предлогомъ *ὑπό* — *Иподорійскія* и пр. Гармоніи же Диатоническаго рода назывались просто безъ приложенія оныхъ предлоговъ.

не были положены на ноты: по-
сему должно думать, что самъ
Дамаскинъ написалъ и ноты.

Ноты, или знаки пѣнія у
Грековъ первоначально были буквы
ихъ азбуки, копорымъ они да-
вали различный видъ и положеніе,
дабы симъ означить мѣру по-
вышенія и пониженія голоса (189).
Само собою разумѣется, что сіи
знаки были трудны для изуче-
нія, а особливо для письма. Сія
трудность заставила нѣкоторыхъ
любителей Церковнаго пѣнія изо-
брѣсть другіе легчайшіе знаки.
Чесль сего изобрѣщенія принадле-
житъ Гвидо, Аббату Венедиктин-
скаго ордена, жившему въ 11-мъ спо-
лѣтіи. На пяти параллельныхъ ли-
нѣйкахъ онъ обозначилъ всѣ воз-
можныя повышенія и пониженія

(189) Dictionnaire de Musique par Jean Jacques
Rousseau sous article, *Note*.

голоса почками, взявъ для нихъ
наименованія изъ первыхъ слоговъ
пѣсни, имъ же составленной въ
честь Іоанна Крестителя :

Ut queant laxis Resonare fibris
Mira gestorum Famuli tuorum
Solve polluti Labii reatum
Sancte Iohannes !

Изобрѣшеніе Гвидо усовершен-
ствовано попомъ Лемеромъ и
Парижскимъ Каноникомъ Демур-
сомъ (190). Въ слѣдствіе сего всѣ
Церковныя пѣсни въ разныя вре-
мена переложены были на ноты
пунктуальныя . На сіи-то ноты
Грекъ Іосафатъ Кукузель въ
послѣдствіи времени переложилъ,
употребляемый Греческою Церко-
вію, Ирмологій (191). Онъ ли или
кто другой переложилъ на оныя

(190) Тамъ же .

(191) Dissert. Allat. de libr. Graec. Eccl .
pag. 75 .

осмогласникъ и другія пѣсни, неизвѣстно .

Въ нашей Церкви первоначально небыло пѣнія собственно Греческаго. По сказанію Іоакимовой Лѣтописи первые *Демественники*, или Уставщики Церковнаго пѣнія у насъ были *отъ Славянъ Болгарскихъ* (192), которые, принявъ Христіанскую вѣру прежде Славянъ Рускихъ, и говоря почти одинаковымъ съ ними языкомъ, весьма удобно могли отправлять у насъ Богослуженіе. Наименованіе одного изъ нашихъ напѣвовъ *Болгарскимъ* ясно показываетъ, что Болгары дѣйствительно нѣкогда были наставниками нашихъ предковъ въ Церковномъ пѣніи .

Собственно Греческое осмогласное пѣніе явилось въ нашемъ опечесчѣвъ уже при великомъ Князѣ

(192) Исторія Ташицева Том. I. стр. 38.

Ярославъ Владиміровичъ , именно въ 1053 году. Лѣтописи наши говорятъ , что въ сіе время приидоша Богоподвигаеми три пѣвцы Гречестіи съ роды своими , отъ нихже начатъ быти въ Русь тѣи земли Ангелоподобное пѣніе, изрядное осмогласіе, наипаче же и трисоставное сладкогласованіе, и самое Демественное пѣніе въ похвалу и славу Богу (193) . Должно думать, что съ сего времени явились въ нашемъ Отечествѣ и нѣшныя Греческія книги, какія у Грековъ тогда были. Впрочемъ, поелику осьмогласное Греческое пѣніе первоначально сообщено было Россіянамъ на знаменіяхъ, или нѣпахъ, которыя также и у насъ какъ у Грековъ, были буквы : то трудность изученія таковыхъ знаковъ скоро

(193) Слѣд . Книг . Том . I . степенъ II . глава 2 .

произвела пѣніе на гласы *сокращенное*, которое болѣе, или менѣе зависѣло отъ вкуса и произвола Рускихъ пѣвцовъ. Разнообразіе вкусовъ произвело разности въ однихъ и тѣхъ же напѣвахъ, и удалило ихъ отъ своихъ подлинниковъ. Въ послѣдствіи времени буквы замѣнены *крюками*; но они еще болѣе умножили разность Рускихъ напѣвовъ. Ибо въ разныхъ мѣстахъ спали давать крюкамъ разныя значенія, примѣняясь къ существовавшимъ напѣвамъ сокращеннымъ: отъ чего и пѣніе подверглось разнымъ измѣненіямъ, и такимъ образомъ болѣе и болѣе удалялось отъ подлиннаго Греческаго пѣнія. При томъ, вѣроятно, что неисправныя переписчики книгъ Церковныхъ, вносяшіе въ оныя свои погрѣшности, непреминули украшать и нотныя обиходы кудря-

выми, часто ничего не выражавшими извиіями голоса. Все это въ совокупности произвело въ музыкальныхъ книгахъ нашей Церкви различіе не токмо опъ Греческаго пѣнія, но и однихъ экземпляровъ отъ другихъ, а посему наспояла необходимость исправить и нотныя книги.

Патріархъ Всероссійскій, Никонъ обратилъ особенное вниманіе на улучшение Церковныхъ пѣвцовъ, и для сего вызывалъ искусныхъ пѣвцовъ изъ Греціи, копорые, по свидѣтельству жизнеописателя Никонова, возстановили упавшее въ Россіи Греческое пѣніе, до возможнаго по тогдашнему времени совершенства. Посему можно думать, что при Никонѣ исправлены были по возможности всѣ погрѣшности, вкравшіяся въ нотныя книги. Появ-

леніе въ нашемъ Опечесствѣ , со
временъ Θεодора Алексѣевича, пѣ-
нія новѣйшей Италіанской школы,
было эпохою, съ которой началось
новое исправленіе нотныхъ Бого-
служебныхъ книгъ нашей Церкви.
Рускіе пѣвцы, изучая Италіанскую
музыку, пріобрѣтали болѣе вѣрный
вкусъ въ пѣніи , и пошому ис-
правляли всѣ мѣста въ нот-
ныхъ книгахъ, гдѣ слишкомъ за-
мѣтны были грубость и неспрой-
ность. Впрочемъ Нотныя книги,
которыя теперъ находятся у
насъ въ употребленіи, изданы пер-
вымъ писаніемъ уже въ 1772 году.

Въ нотныхъ книгахъ нашихъ
встрѣчаются названія разныхъ
напѣвовъ , и нѣкоторыя священ-
ныя пѣсни положены нотою на
одни изъ нихъ , а другія на два
напѣва, на три и болѣе. Назва-
нія сихъ напѣвовъ суть слѣдующія:

Знаменный, или Столповый, Кіевскій, Болгарскій, Греческій и Герасимовскій.

Знаменный напѣвъ есть пѣніе осьмогласное, то самое, которое у Грековъ имѣетъ четыре прямыхъ и столько же косвенныхъ гласовъ. Онъ изобрѣшенъ Іоанномъ Дамаскинымъ примѣнительно къ осьми гармоніямъ, какія Церковь употребляла въ его время. Трудно въ точности опредѣлить отличительный характеръ сего пѣнія. Ибо, прошедъ чрезъ столько вѣковъ, оно, особенно въ нашемъ Отечествѣ, потеряло немало первоначальныхъ своихъ красотъ. Но при всемъ томъ оно сохранило еще значительную часть той проташельности, умиленія, силы и выразительности, которыя сообщили ему святой Іоаннъ Дамаскинъ.

Кіевскій напѣвъ составилъ въ нашемъ Отечествѣ. Онъ есть

осьмогласное пѣніе, може, что знаменное, только болѣе украшенное, иногда весьма удачно. Протяжность, сообщающая звукамъ огромность и величественность, и живѣйшія чувствованія, при торжественности опъзывающіяся унылостію, составляютъ отличительный характеръ его. Онъ имѣетъ много красоты такъ, что мелодія его иногда совершенно не подражаема. Впрочемъ, при всемъ этомъ, онъ бываетъ иногда выпіе-ванъ до излишества, протяженъ безъ мѣры, не опредѣлененъ въ тонахъ, которые часто перемѣняясь, производятъ иногда сочетание звуковъ несообразное съ содержаніемъ рѣчи.

Болгарскій напѣвъ не имѣетъ осьмогласія. Быстрое, иногда порывистое, теченіе тона, всегда впрочемъ умѣряемое важностію,

игривая, но круглая и выразительная вишневатость, благоговѣйная возвышенность чувства, смѣлость и неожиданность въ переходахъ тона, всегда поражающая, — составляющъ отличительную черту сего напѣва .

Греческій напѣвъ также не осьмогласный . Онъ есть произведение искусства Греческой музыки. Живость, возвышенность, а часто тихость и нѣжность чувствований, простота, легкость и плавность въ переходахъ тоновъ, вишневатость умеренная и непринужденная, хотя часто единообразная, отъ многократнаго повторенія однихъ и тѣхъ же выражений тона, — составляющъ отличительный характеръ его .

Герасимовскій напѣвъ близокъ къ сполповому , и есть подражаніе ему , но не имѣетъ такой

естественности и пріятности ,
какъ сей послѣдній . Наименова-
ніе его указываетъ на имя со-
чинителя: но кто былъ Герасимъ
по состоянію, и когда именно жилъ,
не извѣстно. Надобно думать, что
сей напѣвъ образовался въ древ-
нія времена; ибо въ немъ замѣтны
черты древняго произхожденія .

Нотныя книги , извѣстныя
въ нашей Церкви, суть слѣдующія:

15 . ОКТОИХЪ НОТНЫЙ .

Октоихъ нотный есть из-
влечение изъ Октоиха простаго .
Въ немъ содержащся изъ возсладо-
ваній Воскресныхъ cadaго гласа
первыя и вторыя, или Дамаски-
новы и Анаполіевы стихиры на
Господи воззвахъ съ ихъ Богороди-
чными, (или догматиками, — по одной
стихирѣ съ ихъ Богородичными

Спиховныхъ , — антифоны ушрен-
 ніе , или степенны, — по чешыре
 спихиры хвалишныхъ , — спихиры
 Евангельскія и по одной спихирѣ
 блаженнъ ; а изъ возсладованій про-
 чихъ дней одни Богородичны спи-
 ховенъ вечернихъ и ушренныхъ ;
 кромѣ сего по нѣскольکو спиховъ
 на каждый гласъ такъ называе-
 мыхъ подобныхъ , взяпыхъ изъ
 Окшойха и другихъ книгъ . Подоб-
 ны положены на напѣвы , или
 распѣвы Знаменный и Кіевскій ,
 а прочее шокмо на Знаменный .

16 . ПРАЗДНИКИ НОТНЫЕ .

Праздниками нотными назы-
 вается книга подобная Окшойху .
 Она содержишь спихиры Господ-
 скихъ и Богородичныхъ праздниковъ
 Мѣсячной Миней, взяпые изъ сей
 Миней, шокмо въ меньшемъ числѣ,
 нежели сколько Окшойхъ каждаго

гласа Воскресныхъ, а именно только на *Господи воззвахъ* великой Вечерни всѣ, изъ прочихъ же токмо послѣднія, то-есть, поющіяся послѣ и нынѣ. Всѣ сіи спихиры положены на распѣвъ Знаменный .

17 . ИРМОЛОГІЙ НОТНЫЙ .

Ирмологій нотный содержишь въ себѣ Ирмосы каноновъ, шѣ самыя, которые дали названіе Ирмологію простому. Кромѣ сего въ немъ помѣщены величанія, поющіяся на девятой пѣсни праздничныхъ каноновъ. Ирмосы положены на распѣвъ Знаменный, а величанія на Знаменный и Греческій .

18 . ОБИХОДЪ .

Обиходъ (есть почти то же, что вышеупомянутое прибавленіе къ

просному Ирмологію , то - есть ,
содержишь въ себѣ псалмы и пѣ-
сни , постоянно употребляемыя
въ Церковныхъ службахъ , и то ,
чѣмъ нѣкоторые изъ нихъ въ
извѣстныя времена года и великіе
праздники замѣняются, или что
къ нимъ иногда присоединяется ;
также нѣкоторые псалмы и пѣсни,
употребляемыя при частныхъ Бого-
служеніяхъ. Въ сей книгѣ встрѣ-
чаются всѣ напѣвы , и нѣкто-
рые псалмы и пѣсни положены
на одинъ который нибудь изъ
нихъ , а другіе на многіе .

19 . ОБИХОДЪ УЧЕБНЫЙ .

Обиходъ учебный есть из-
влечение нѣкоторыхъ пѣсней вос-
кресныхъ изъ Октоиха, — нѣкто-
рыхъ Ирмосовъ воскресныхъ и
праздничныхъ изъ Ирмологія и нѣ-
которыхъ, употребительнѣйшихъ и

ихъ по временамъ замѣняющихъ ,
псалмовъ и пѣсней изъ простран-
наго обихода. Книга сія назначена
для употребленія обучающихся нот-
ному пѣнію , но употребляется
и въ Церкви .

20 . НОТНАЯ ЛИТУРГІЯ ЗЛАТО-
УСТАГО ПРИДВОРНАЯ .

^{или это иносказъ}
Это—(собрание того , что
поется на Литургіи Зластоуста-
го,— въ царствованіе Императора
Александра для пѣнія въ простые
дни въ придворныхъ Церквахъ пере-
дѣланное въ нотахъ изъ пѣнія
Обиходнаго Дмипріемъ Боршнян-
скимъ , и по высочайшему пове-
лѣнію напечатанное для повсе-
мѣстнаго употребленія въ Цер-
квахъ .

III.

Книги, относящіяся къ Богослуженію частному и къ частнымъ случаямъ Богослуженія .

21. ТРЕБНИКЪ .

у **Требникъ** заключаетъ въ себѣ собраніе послѣдованій, или службъ, совершаемыхъ въ извѣстныя только времена , и при извѣстныхъ обстоятельствевахъ. Таковы суть: послѣдованія Таинствъ, — исключая Евхаристіи, послѣдованіе копорой составляетъ Литургію, — чинъ посвященія въ Монашество, погребенія усопшихъ, водоосвященія, и прочихъ Священническихъ, такъ называемыхъ, *требъ* .

Что **Требникъ** былъ въ числѣ первоначальныхъ Церковно-Служебныхъ книгъ нашихъ, это не подлежитъ никакому сомнѣнію: ибо

кромѣ того, что онъ составля-
 етъ самую нужнѣйшую книгу въ
 Церкви, между переводами Меѳодія
 и Күрилла именно упоминается
Литургіаріонъ, или Служебникъ,
 при которомъ, какъ замѣчено выше,
 у Грековъ помѣщается и весь Треб-
 никъ. Но съ какого именно Грече-
 скаго изданія сдѣланъ былъ перво-
 начальный переводъ нашего Треб-
 ника, это остается не извѣст-
 нымъ; ибо у Грековъ въ разные
 времена были разные изданія она-
 го, которыя всѣ, будучи сход-
 ны между собою въ сущности дѣ-
 ла, въ подробностяхъ обрядовъ
 разнились другъ отъ друга (194).
 Какъ бы то ни было, но перво-
 начальный Требникъ нашей Цер-
 кви былъ въ употребленіи толь-
 ко до княженія Великаго Князя
 Московскаго Іоанна Даниловича

(194) *Goar in praelim. ad Eucholog.*
Graecorum.

Калишты. При семь Князь, 1328 года, Грекъ Θεοгноστή, хиротонисанный Константинопольскимъ Патріархомъ Исаіею въ Митрополища Всероссійскаго, привезъ съ собою въ Москву новый Греческій Требникъ, изданный, вѣроятно, около того времени. Требникъ сей по повелѣнію Великаго Князя былъ переведенъ на Славянскій языкъ, въ засвидѣтельство вѣрности перевода собственноручно подписанъ Митрополитомъ по листамъ, и преданъ употребленію во всѣхъ Россійскихъ Церквахъ (195).

Съ теченіемъ времени въ сей Требникъ, какъ и во всѣ Богослужебныя книги, вкрались нѣкоторыя неисправности: это заставило Государя Михаила Θεодоровича и Патріарха Филаре-

(195) Пращица послѣдній листъ.

та изшребовашъ изъ всѣхъ городовъ древнія харапейныя рукописи сего Требника, и по онымъ исправишъ его. Исправленіе сіе совершено было въ 1624 году; но не извѣстно почему, исправивъ старыя погрѣшности, исправили внесли въ Требникъ новыя. Во всѣхъ изданіяхъ его повелѣвалось: *аще случится младенца два, или три крестити, или множае, то коемуждо младенцу молитвы глаголати особь; также перекрещивашъ шѣхъ, кои крещены крещеніемъ поливальнымъ: между шѣмъ при совершеніи крещенія не было назначено ни Апостола, ни Евангелія, (196). Папріархъ Іосифъ вѣторично исправилъ сей Требникъ; но за то въ его Требникъ сдѣлано было еще болѣе прибавленій и опъяшій. Такъ напр.,*

(196) Пращица листъ 48, 263, 266.

въ послѣдованіи исповѣди положены были Апостоль и Евангеліе, напечатана исповѣдь нѣмому, глухому, бѣсноватому, и иже ошъ языкъ пришедшему; между тѣмъ послѣдованіе Священническаго погребенія оставлено, и названо еретическимъ (197).

Въ 1646 году знаменитый Кіевскій Митрополитъ, Пётръ Могила, по поводу разныхъ заблужденій, вкравшихся ошъ запада въ Малороссійскую Церковь, издалъ свой большой Требникъ, которой онъ собралъ и почерпнулъ, какъ самъ въ предисловіи къ сей книгѣ говоритъ, съ Грецкихъ Евхологій и стародавнихъ рукописныхъ Славенскихъ Требниковъ (198). Въ семъ Требникѣ содер-

(197) Пращица листъ 49.

(198) Усмащривая большое сходство между Требникомъ Могилы и тою часнію Евхологія Гоарова, въ кошо-

жишся подробное изложеніе послѣдованій и молитвъ на извѣстные случаи, съ присовокупленіемъ разныхъ для Священника наставленій: *догматическихъ, обрядовыхъ и казуистическихъ* копорые написаны самимъ Петромъ Могилою. Но и сей Требникъ не положилъ конца разнорѣчіямъ. Онъ былъ или неизвѣстенъ, или непринятъ въ Москвѣ: ибо при Патриархѣ Іосифѣ изданъ въ Москвѣ Требникъ несогласный не токмо въ нѣкоторыхъ словахъ и выраженіяхъ, но и въ нѣкоторыхъ правилахъ ни

рой содержится нашъ Требникъ, можно подумать, что Могила взялъ свой Требникъ изъ Гоара; но Евхологій Гоара вышелъ въ свѣтъ уже въ 1647 году, т. е. на другой годъ послѣ Требника Могилина (см. посвященіе прежняго изданія, приложенное къ изданію Гоара 1750 Venetiis.) Слѣдовательно усматриваемое сходство есть сходство двухъ копій съ одного оригинала, а не оригинала и копій.

съ прежними, ни съ Могилинымъ . Уже въ 1655 году исправилъ его Никонъ Патріархъ, а Патріархъ Іоасафъ II въ 1662 году сократилъ его, помѣстивъ въ немъ однѣ правила и молитвы, нужныя для часпато употребленія Священнику. Сей сокращенный требникъ въ настоящее время есть употребительнѣйшій въ нашей Церкви (199) .

Касательно произхожденія службъ, заключающихся въ Требникѣ, немного можно сказать определенно; ибо свидѣтельствъ о семъ предметѣ дошло до нашего времени весьма мало . Левъ Аллатій говоритъ, яко бы еще въ 6-мъ вѣкѣ Анастасій Синаитъ, Патріархъ Антиохійскій, ссылался на Требникъ (200). Но, если это и справедливо, все еще нельзя

(199) Опытъ Руск. Библіографіи Сопикова. Част. I. стр. 246.

(200) Quaest. CXLI.

заклучишь , чтобы тогдашній
Требникъ имѣлъ потъ самый
видъ, какой онъ имѣетъ въ на-
стоящее время. Ибо извѣстно, что
составъ наружнаго Богослуженія
въ нѣкоторыхъ частяхъ умножа-
емъ былъ даже до 9-го вѣка и далѣе;
извѣстно также и то, что въ
самомъ Требникѣ нашемъ есть
сочиненія писателей, жившихъ
уже послѣ 6-го вѣка. Такъ напр.
большая часть послѣдованія по-
гребенія усопшихъ составлена Иоан-
номъ Дамаскинымъ (201), Канонъ,
читаемый при Елеосвященіи, есть
произведеніе Арсенія Монаха, жив-
шаго въ 11-мъ столѣтіи (202);
молишвы на нѣкоторые особенные
случаи относящіяся къ 9 и 10-му
вѣкамъ (203). Впрочемъ есть

(201) Evcholog. Goari, in officio funereo
proviris secularibus.

(202) Evcholog. Graecorum—Goari pag. 35.

(203) Ibid. въ замѣчаніи на молишвы.

въ немъ сочиненія и древнія. Такъ напри-
м. при молишвы закли-
на-
тельныя, чишаемыя при Креще-
ніи, и одна при Елеосвященіи: *Благо-
даримъ тя Господи Боже нашъ...*
написаны Василиемъ Великимъ (204),
молишва, чишаемая при погребе-
ніи: *Боже духовъ...* и одна при
Елеосвященіи: *Господи Боже нашъ...*
составлены Іоанномъ златоустымъ;
а молишвы женъ родильницъ по-
чешыредесяти дняхъ написаны еще
въ то время, когда новорожден-
ныхъ не крестили вдругъ по
рожденіи, какъ у насъ, но оп-
лагали Крещеніе до сорока и болѣе
дней: ибо въ нихъ младенецъ пред-
ставляется по прошествіи сорока
дней еще некрещенымъ. Что
же касается до обрядовъ, указан-
ныхъ въ Требникъ, то древ-
ность ихъ не подлежитъ сомнѣнію.

(20) - Ibidem. pag. 356 not. 39, pag. 686
not. 4, pag. 424.

Такъ напр. обряды при погребеніи умершихъ и совершеніи Таинствъ указаны въ немъ тѣже самыя, какіе соблюдаемы были при томъ въ первые вѣка Христіанства (205). Тоже должно сказать и о правилахъ его относительно молитвъ при началѣ cadaго занятія, напр. сѣянія, жатвы, собиранія плодовъ, и тому подобныхъ занятій. Это правила древнихъ Христіанъ, которые молились, начиная строить домъ, или жить въ немъ, начиная шкать холстъ, шить плащъ и тому подобное (206)).

22 . АКАѦИСТНИКЪ .

У Въ Греческой, равно какъ и въ нашей Церкви, содержаніе Ака-

(205) Начерт. Церк. Истор. Иннѣ.

Вѣкъ II. статья о обрядахъ.

(206) См. Христ. Чтеніе за 1825 годъ. Част.

XIX. стр. 199.

ѳиспника въ разныя времена было
неодинаково. Его составляло иногда
большее, иногда меньшее число Ака-
ѳистовъ. (Впрочемъ Акаѳисты были
не другіе, но слѣдующіе: Богородицѣ,
сочиненный Сергіемъ Патріархомъ
Константинопольскимъ, — Іисусу
Сладчайшему, составленный, вѣро-
яшно, Іоанномъ, Евхαιтскимъ
Митрополитомъ, — Успенію Божіа
Матери, Великомученицѣ Варварѣ,
Святишелю Николаю, Великомуче-
ницѣ Екаперинѣ, Живошворящему
Кресту, Страсхамъ Христовымъ,
Живоносному Гробу Господню и
Воскресенію, пресвятой Тройцѣ,
св. безплошнымъ Силамъ, Іоанну
Предпечѣ, Св. Апостоламъ, всѣмъ
Святымъ св. Причащенію. Зачапію
Богородицы, Василию Великому,
Преподобному Онуфрію, Сочине-
ніа сіи суть Греческіа (207),

(207) Опытъ Руск. Библіогр. Сопикова
Част. I. стр. 2, 3, 4, 5.

хотя не извѣстно, когда именно и кѣмъ написаны,— исключая Муч. Варварѣ, который есть произведение Русское и прехъ послѣднихъ Акаѳисшовъ, которые написаны, вѣроятно, нашими Уніаши .

Въ новѣйшія времена написаны у насъ еще слѣдующіе Акаѳисшы: Евангелисту Іоанну Богослову, Княземъ Гагаринымъ, св. Стефану Пермскому и Димитрію Ростовскому, Священникомъ Іоанномъ Алексѣевымъ, Сергію Радонежскому, и Никандру Псковскому. Но сіи Акаѳисшы (208), вмѣстѣ непечатаются и съ прежними въ одинъ составъ не входили .

Должно полагать, что въ Греческой Церкви Акаѳисшы начали появляться не ранѣе 7-го вѣка. Ибо Константинопольскій Патріархъ

(208) Опытъ Руск. Библіогр. Сопикова
Част. I. стр. 2, 3, 4 5.

Сергій, жившій въ семь вѣкѣ, первый составилъ Акаѳиспъ въ похвалу Божіей Матери: по его уже образцу сочинены въ послѣдствіи времени и другіе Акаѳиспы, напр. Іисусу Христу, Святителю Николаю, и проч. (209). Но когда и кѣмъ собраны Акаѳиспы въ одну книгу, не извѣстно. Въ нашемъ Опечесствѣ первымъ собиравшемъ ихъ представляется Докторъ Скорина, издавшій оныя въ 1525 году (210). Въ наше время, многіе изъ прежнихъ Акаѳисповъ въ силу Духовнаго Регламенста опмѣнены, и исключены изъ употребленія въ Церквахъ; а пошому въ новѣйшихъ нашихъ Акаѳиспникахъ ихъ уже нѣтъ. Таковы сшрасшамъ Христовымъ, животноному гробу Господню, Зача-

(209) Combef. novi avctores.

(210) Опытъ Руск. Библіогр. Част. I. стр. 119.

тію Богородицы, Св. Причащенію, и проч.

Бихиновский
 у Въ нашемъ Акаѳистникѣ печатаются: Акаѳистъ Богородицѣ, Спасишелоу, Успенію Богородицы и св. Николаю. Кромѣ сего изъ Октоиха разныхъ гласовъ возсѣдованія Святымъ Октоиха, какъ-то: Ангеламъ, Предпечи, и пр., молишвы утренняя и вечернія, послѣдованіе ко причащенію и краткій Мѣсяцословъ. (Изъ чего открывается, что книга сія первоначально назначена для домашняго употребленія Христіанъ.)

23. АКАѢИСТЪ СВ. НИКОЛАЮ :

у Акаѳистъ Св. Николаю, находящійся въ Акаѳистникѣ, печатается еще особо, и къ нему, кромѣ Канона, который прилагается къ нему и въ Акаѳист-

никъ, присовокупляеся еще жизне-
описаніе Свяшишеля и описаніе
чудесъ его. Книга сія болѣе из-
вѣстна въ Церквахъ Великороссій-
скихъ /

24 . АКАѢИСТЪ ВЕЛИКОМУЧЕНИЦЪ
ВАРВАРЪ .

у Акаѣиспъ Великомуч. Варваръ
печатаеся особенною книжкою,
гдѣ также помѣщаеся описаніе
жизни, спраданія и чудесъ Муче-
ницы . Все ^{Книга сего} это написано неиз-
вѣстно, кѣмъ, ^{и когда} шокмо давно; ибо
книга сія издана была въ Кіевѣ
еще въ 1639 году и уже можетъ
быть не въ первой разъ (211). Кни-
га сія) ^и печатаеся ^{шокмо} шокмо въ Кіе-
вѣ , (и извѣстна болѣе въ Мало-
россіи; почему прежде была пече-
таема и въ другихъ , существо-

(211) Библіогр. Соликова Часть I. ст. С.

вавшихъ въ Малороссіи , Типо-
графіяхъ, но въ Москвѣ, по видимо-
му , никогда).

25 . КНИГА МОЛЕБНЫХЪ ПѢНІЙ .

у Въ ней ^{содержится} ~~поже~~, что и въ оп-
дѣленіи прежняго Службника, со-
держащемъ благопотребныя про-
шенія ; а чего тамъ нѣтъ ,
то выбрано изъ разныхъ Цер-
ковныхъ книгъ, или вновь со-
чинено . Книга сія , вѣроятно ,
составлена во времена Петра 1-го;
ибо говорятъ , что молитва ,
положенная на Благодарномъ мо-
лебнѣ, находящемся въ сей книгѣ,
сочинена извѣстнымъ Теофаномъ
Прокоповичемъ .

26 . ЧИНЪ ПРАВОСЛАВІЯ .

у Чинъ Православія, совершае-
маго въ первую недѣлю великаго

поста , составленъ Меѳодіемъ ,
Папріархомъ Константинополь-
скимъ . Послѣдованіе сіе въ Цар-
ствованіе Императора Петра 1-го,
было распространено, а по Указу
Императрицы Екатерины II-й,
(1761 года) Гавріиломъ , Митропо-
литомъ Санкшпешербургскимъ, въ
нѣкоторыхъ мѣстахъ сокращено
и переправлено (212) .

27 ЧИНЪ КОРОНАЦІИ ГОСУДАРЕЙ и
(28) МОЛЕБНЫЯ ПѢНІЯ ВЪ ДЕНЬ КО-
РОНАЦІИ И ВОЗШЕСТВІЯ ИХЪ НА
ПРЕСТОЛЪ .

у Обыкновеніе короновапсья на-
шимъ Государямъ взято , какъ
извѣстно изъ Исторіи, съ примѣра
Греческихъ Императоровъ . По-
сему нѣтъ ничего вѣроятнѣе ,

(212) Истор. Словарь о пис. Дух. Чи-
на Том. I. стр. 83. и древ. Росс.
Библіютики .

что и духовный обрядъ Коронаціи, и молебныя пѣнія о Государяхъ заимствованы нами также изъ Греціи. Впрочемъ нельзя полагать, чтобы они дошли до нашего времени безъ перемѣны. Въ заглавіи чина Коронаціи, состоящаго въ Синодальной библіотекѣ подъ N 355 сказано даже, что онъ составленъ въ 1644 году, хотя самое время его составленія, какъ не древнее, показывается, что онъ не могъ не существовать и прежде того. А что мы не находимъ сихъ послѣдованій между нынѣшними Греческими книгами Церковными, то это само собою объясняется паденіемъ Греческой Имперіи.)

29. БЛАГОДАРСТВЕННОЕ МОЛЕНИЕ
ГОСПОДУ БОГУ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ
РОССІИ ОТЪ НАШЕСТВІЯ ГАЛЛОВЪ
И СЪ НИМИ ДВАДЕСЯТИ ЯЗЫКЪ .

Послѣдованіе сіе издано Свя-
тѣйшимъ Правительствующимъ
Синодомъ , и составлено , исклю-
чая молитвы, изъ разныхъ, употре-
бительныхъ въ церкви, пѣсней .

30. ЧИНЪ ПОМИНОВЕНІЯ ВОИНОВЪ.

Чинъ поминовенія Православ-
ныхъ воиновъ и всѣхъ за Вѣру
и Опечесство на брани убіенныхъ,
изданъ опъ Святѣйшаго Синода .
Поминовеніе сіе со временъ Вели-
каго Князя Московскаго Дими-
трія Донскаго по его повелѣнію
отправляемо было въ Субботу
предъ 26 числомъ Октябрю , (въ
которое празднуется Мученику
Димитрію Муромчичову , или

сего самаго числа , когда оно случилось въ субботу : а въ наше время (со времени и по указу Императрицы Екатерины II) отправляется 29 Августа, (въ день Усѣкновенія главы Предтечи).

31. ЧИНОПОСЛѢДОВАНИЕ СОЕДИНЯЕМЫМЪ КЪ ПРАВОСЛАВНО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ.

книга сія одобренная
 То-есть, ^{книга сія одобренная} обрядоуказанія, какъ принимають Жидовъ, Магомешанъ и Христіанъ другихъ исповѣданій и сектъ и молитвы на сіи случаи . Книга сія должна получить свое начало еще въ Греціи, но послѣ , съ измѣненіемъ понятій, и сама измѣнялась; (ибо извѣстно , что прежде крещаемы были и Христіане , изъ другихъ Исповѣданій присоединявшіеся къ нашей Церкви , а въ Требникѣ Пашріарха Филарета повелѣвалось

крестить и тѣхъ, копорые крещены были поливательнымъ крещеніемъ въ нашей Церкви.

32 . МОЛИТВОСЛОВЪ .

Въ книгѣ сей собраны ежедневныя послѣдованія, находящіяся въ Часословѣ и службы, находящіяся въ Акаѳисникѣ, исключая Акаѳисовъ Успенію и Св. Николаю, а Мѣсяцословъ приложенъ, какой находится въ Слѣдованной Псалтыри. (Книга сія печатается токмо въ Кіевѣ, и извѣстна болѣе въ Малороссіи.) Назначеніе ея есть употребленіе домашнее — (Кромѣ сего для домашняго употребленія печатаются)

33 . КАНОНИКЪ .

Это сокращенный Молитво-словъ . Онъ содержишь тоже ,

что Молишвословъ,—изключая ежедневныхъ послѣдованій Часослова, и Акаѳистовъ,—и Мѣсяцословъ, показывающій одни названія Святыхъ и Праздниковъ. (Книга сія печатается только въ Кіевѣ, и извѣстна почти въ одной Малороссіи.)

34 . СВЯТЦЫ .

Святцы замѣняють въ великой Россіи Каноникъ и Молишвословъ; содержаніемъ подобны Канонику; опличаются же отъ него тѣмъ, что крапкѣй Мѣсяцословъ печатается въ нихъ въ началѣ и помѣщаются Акаѳисы Спасителю и Богородицѣ. (Книга сія печаталась прежде токмо въ Москвѣ; а въ наше время печатается еще въ Кіевѣ и Санкт-петербургѣ).

35. ПРАВИЛЬНИКЪ .

Книга сія подобна содержані-
емъ премо предъидущимъ. Она на-
значена для готовящихся служить;
но печашается токмо въ Кіевѣ ,
и извѣстна въ одной Малороссіи.

IV .

Книги, относящіяся къ Богослуже-
нію общественному и частному .

36 . ЕВАНГЕЛІЕ .

Подъ именемъ Евангелія въ
Церкви разумѣются, вмѣстѣ на-
печатанные, чешыре Евангелиста.
Они каждый день, исключая пер-
выхъ пяти дней седмиць вели-
каго поста и двухъ дней Сырной
седмицы , одинъ за другимъ чи-
таются , и прочитываются въ
теченіе года на Литургіяхъ , и
на сей конецъ , въ Библии для

другой цѣли будучи раздѣлены на стихи и главы, въ книгахъ, назначенныхъ для Церковнаго употребленія, раздѣляющся еще на такъ называемыя зачала, то - есть, большія или меньшія отдѣленія, изъ которыхъ содержащія исторію Воскресенія Христова читаются еще на Воскресныхъ Утреняхъ, а другія нѣкоторыя на Утреняхъ и Литургіяхъ, или на однихъ Литургіяхъ въ Господскіе и Богородичные праздники и въ памяти нѣкоторыхъ Святыхъ, и на многихъ часныхъ службахъ.

37 . АПОСТОЛЪ .

У Симъ имеемъ въ Церкви называемся книга, содержащая дѣянія и всѣ посланія Св. Апостоловъ. Она также читается и на сей конецъ, подобнымъ образомъ раздѣляется, какъ и Евангеліе.

но Когда ^{и келл} сдѣлано это раздѣленіе, не извѣстно. Чтеніе Новаго Завѣша составляло часть общеслуженнаго Богослуженія еще во второмъ вѣкѣ Хрисстіанства, какъ о томъ свидѣтельствуетъ еще Іустинъ Мученикъ, который говоритъ, что въ его время при Богослуженіи Церковномъ, въ Воскресный день, читаемы были Писанія Апостольскія (213). Извѣстно также и то, что чтенія изъ сихъ Писаній иногда избираемы были приспособительно къ извѣстнымъ днямъ. Такъ по канону Ипполита, жившаго въ 3^{мъ} вѣкѣ, положено было въ день Рождества Христова читать первую главу Евангелія Матѣева; во дни седмицъ Господнихъ— изъ тогоже Евангелія послѣднія главы, въ коихъ описываются

(213) Apolog. II. pag. 38.

последніе дни земной жизни Іисуса Христа (214). Впрочемъ въ первые вѣка Христіанства выборъ чтеній изъ Священнаго Писанія зависѣлъ отъ произвола Пастырей Церкви. Посему въ сіи времена Новый Завѣтъ, безъ сомнѣнія, не былъ еще раздѣленъ на зачала.

У Писателей 4^{го} вѣка находящіяся указанія на то, что въ извѣстные дни читались въ Церкви особыя отдѣленія изъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта. Такъ святой Златоустъ въ одной своей бесѣдѣ совѣдуетъ своимъ Слушателямъ, чтобы они, дома, *прочитывали тѣ отдѣленія Евангелія*, которыя будутъ читаны въ храмѣ (215). Отсюда видно, что во времена Златоуста при Бого-

(214) Начер. Церк. Истор. Иннок. Отд. I. стр. 153.

(215) Homil. XI in Evang. Iohannis.

служеніи въ извѣстные дни читались извѣстные и особые отдѣленія изъ Новаго Завѣта . Тотъ же Злапоустъ говоритъ , что въ его время отъ Пасхи до Пятидесятницы читались дѣянія Апостольскія . Слѣдовательно, книга сія въ его время должна была раздѣляться подобно, какъ у насъ, (216) и если судить по бесѣдамъ его на сію книгу : то должно полагать , что она раздѣлялась въ семь вѣкъ на 55 отдѣленій ; ибо у Іоанна Злапоустаго написано 55 бесѣдъ на сію Книгу . У насъ она раздѣлена на 51 зачало :

Въ 5 ^{мъ} вѣкѣ каждому дню и каждой недѣли были уже, по видимому, усвоены особенныя припчи, или Евангельскія исторіи (217). Въ до-

(216) Homil. LXVIII. Tom. II. pag. 949.

(217) Начерт. Церк. Ист. Иннок. Онд.
I. стр. 407 .

казашельсшво сего находимъ бесѣды у писателя 5-го вѣка Асперія о Мышарѣ и Фарисеѣ, о Закхеѣ, блудномъ сынѣ и о Іаирѣ; у Максима Піемонскаго Епископа— въ недѣлю предъ Рождесшвомъ Христовымъ, и по Рождесшвѣ, въ день Срѣщенія Господня, на день Іоанна Богослова; у Иларія Арелашскаго Епископа— на всѣ празднесшва въ продолженіи года (221). Впрочемъ и въ 5-мъ вѣкѣ такого подробнаго раздѣленія, какое представляется послѣ, бытъ не могло; ибо оно во многихъ мѣстахъ приспособлено къ празднесшвамъ Церкви и такимъ, которыя усшановлены въ позднѣйшія времена. Іоаннъ Дамаскинъ и Θεодоръ Спудишъ, которые, по словамъ Свицера, подробно изложили въ Уставѣ весь

(218) Cave Hist. litter. Tom. I. in sec. Nestoriano.

порядокъ Богослуженія (219), сдѣлали, безъ сочинѣнія, и подробное раздѣленіе Евангелія и Апостола на дневныя чшенія; ибо въ Уставѣ подѣ многими числами означено, какое должно читатъ Евангеліе и Апостоль. А слѣдовательно полное раздѣленіе Евангелія и Апостола на зачала должно опноситъ къ 8^{му} вѣку, когда жили указанные опцы.

(219) Thesaurus Eccles. sub voce: Τυπικόν.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ .

Сдѣланное нами, обзорѣніе Бого-
служебныхъ книгъ нашей Церкви,
конечно, не можешь въполнѣ удовле-
творить любопытству, ищущему
открытія подробностей о Церков-
ныхъ книгахъ во всей ихъ полно-
тѣ. Любители Церковныхъ древно-
стей пожелали бы видѣть гораздо
обстоятельнѣйшее описаніе судьбы
сихъ книгъ, которое служило бы
къ изъясненію самыхъ службъ, въ
нихъ содержащихся, и освобождало
бы изслѣдователя отъ скучныхъ
трудовъ самому искать въ архи-
вахъ древности изъясненій на тѣ
обстоятельства, кои нами не
изъяснены. Но недостатокъ уче-
ныхъ пособій, новостъ и труд-
ность предмета, по самому су-
ществу своему пребывающаго много-
образныхъ свѣденій и справокъ, не
позволили сдѣлать настоящаго обо-

зрѣнія сполько полнымъ и удовле-
творительнымъ , сколько можно
было бы желать . Но самые не-
доспашки сего дочиненія могутъ
побудить любителей Церковныхъ
древностей сдѣлать болѣе удовле-
творительное обозрѣнiе Богослу-
жебныхъ книгъ нашей Церкви :
между тѣмъ , въ ожиданіи боль-
шаго, и сей малый трудъ будетъ
нелишнимъ для многихъ .—

Bayerische
Staatsbibliothek
München



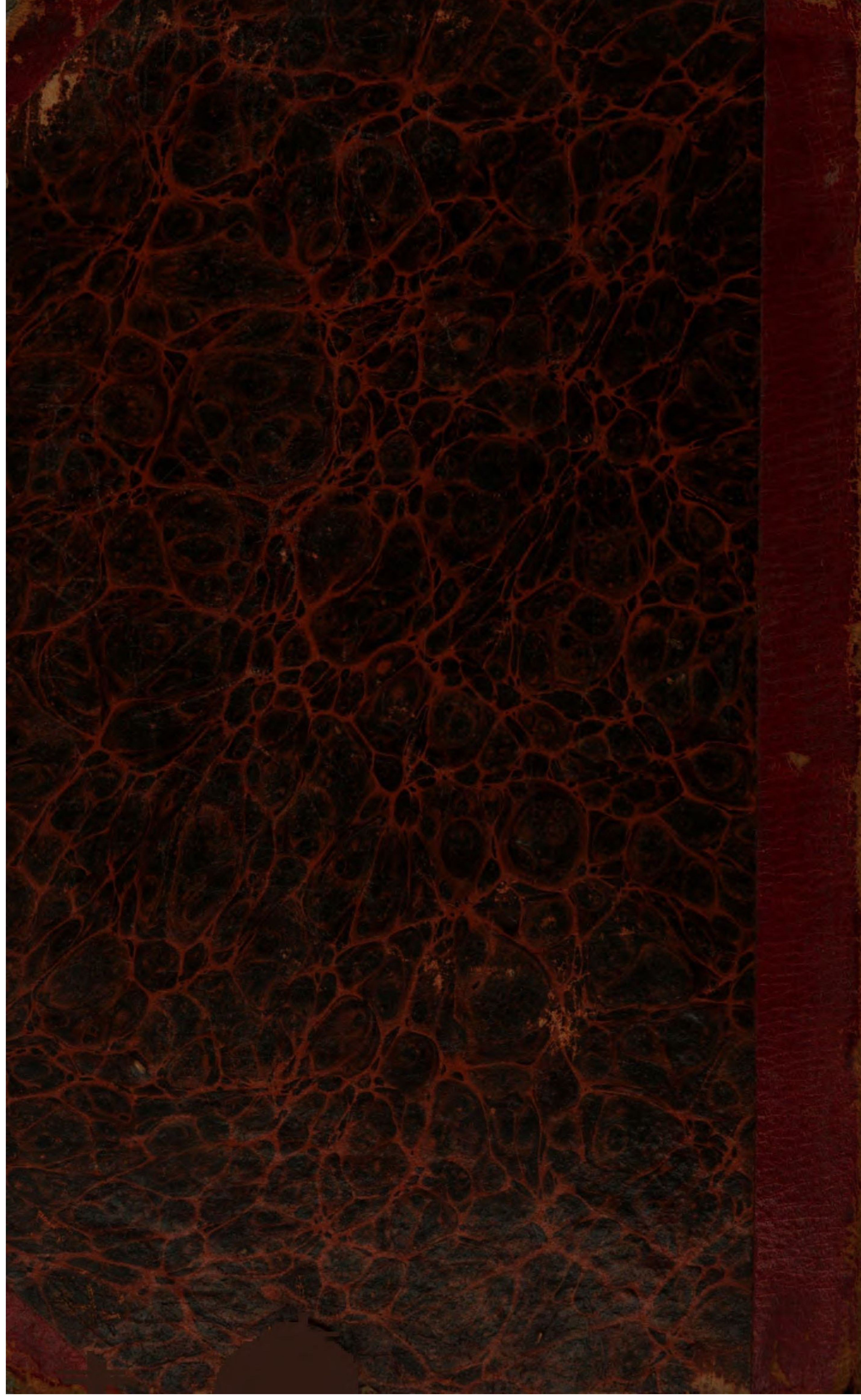
Въ виду сего, въ виду того, что
въ виду сего, въ виду того, что
въ виду сего, въ виду того, что
въ виду сего, въ виду того, что
въ виду сего, въ виду того, что
въ виду сего, въ виду того, что
въ виду сего, въ виду того, что
въ виду сего, въ виду того, что
въ виду сего, въ виду того, что
въ виду сего, въ виду того, что



2. 10.

2

10-00



Istoričeskoe obozrěnie Bogoslužebnych knig Greko-Rossijskoj cerkvi

Kiev 1836

Liturg. 1452 r

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10593404-3